



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4221.90.2023.AST

epuap 10.05.2023 r.
P. Chyliński
| wariant najkorzystniejszy
dla środowiska

Warszawa, dnia 9 maja 2023 r.

URZĄD GMINY W ROŚCISZEWIE
wpłynęło dnia 10.05.2023 r.
poz. rej. 12009
[Signature]

Wójt Gminy Rościszewo

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm. zwanej dalej „ustawą ooś”) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, zwanej dalej „k.p.a.”), w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanym dla przedsięwzięcia pn. „Budowa 2 budynków inwentarskich do chowu tuczników o liczbie stanowisk 1000 szt. w każdym wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie działki o nr ewid. 385/2 w miejscowości Rościszewo, gmina Rościszewo”,

uzgadniam realizację przedsięwzięcia i określám następujące warunki:

- I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:**
- 1) bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; kontrolę należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę z zakresu nauk przyrodniczych; w przypadku identyfikacji gatunku podlegającego ochronie należy dokonać analizy przepisów oraz uzyskać decyzję zwalniającą z zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
 - 2) wszelkie „pułapki” (np. głębokie wykopu) starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwięzieniem w nich drobnych zwierząt; termin, lokalizację i sposób wykonania zabezpieczeń doprecyzuje nadzór przyrodniczy koordynujący całość prac zabezpieczających, po uwzględnieniu uwarunkowań lokalnych, występujących na gruncie;
 - 3) przed zasypaniem wykopów przy udziale nadzoru przyrodniczego sprawdzić dno pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ewakuować je poza teren budowy, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
 - 4) zdjętą urodzajną warstwę gleby zdeponować w pryzmach, zabezpieczyć przed przesuszeniem w czasie składowania i wykorzystać do rekultywacji terenu inwestycji po zakończeniu jej realizacji;
 - 5) na etapie realizacji inwestycji zabezpieczyć materiały pyliste przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami);
 - 6) prace budowlane wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw;
 - 7) prace ziemne prowadzić bez konieczności odwadniania dna wykopów;
 - 8) teren planowanego przedsięwzięcia wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenie

- niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazywać uprawnionym odbiorcom do unieszkodliwienia;
- 9) na etapie realizacji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie można dopuścić do ich przepełnienia) przez uprawnione do tego celu podmioty, a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
 - 10) na etapie eksploatacji wodę na potrzeby socjalno-bytowe pobierać z sieci wodociągowej, natomiast na potrzeby chowu pobierać z planowanego ujęcia własnego (studni głębinowej) ujmującego czwartorzędowe piętro wodonośne, w ramach stwierdzonych zasobów eksploatacyjnych; opomiarować zużycie wody;
 - 11) zastosować system pojenia zwierząt minimalizujący zużycie wody;
 - 12) czyszczenie pomieszczeń inwentarskich wykonywać przy użyciu wody; wody z mycia pomieszczeń inwentarskich (o składzie zbliżonym do gnojowicy, niezawierające środków myjących i dezynfekujących, bądź zawierające środki biodegradowalne) odprowadzać do systemu kanałów (zbiorników) podrusztowych, a ich zawartość zagospodarować tak, jak gnojowicę;
 - 13) na etapie eksploatacji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego, planowanego zbiornika bezodpływowego; ww. zbiornik systematycznie opróżniać (nie można dopuścić do jego przepełnienia) przez uprawnione do tego celu podmioty, a jego zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
 - 14) wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych oraz z powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
 - 15) system wodno-ściekowy oraz system gromadzenia gnojowicy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać;
 - 16) ruch pojazdów po terenie inwestycji związany z obsługą przedmiotowego przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w godzinach od 6.00 do 22.00;
 - 17) zwierzęta padłe i z konieczności ubite, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze;
 - 18) zapewnić skuteczne i systematyczne czyszczenie chlewni, a także systematyczny wywóz zwierząt padłych;
 - 19) transport gnojowicy do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową, za pomocą specjalistycznego sprzętu;
 - 20) odpowietrzniki silosów zaopatrzyć w worki odpylające;
 - 21) w ciągu roku przeprowadzać maksymalnie trzy pełne cykle produkcyjne.

II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

- 1) zaprojektowanie dwóch budynków inwentarskich – chlewni, w systemie chowu rusztowego, o obsadzie maksymalnej 500 szt. warchlaków i 500 szt. tuczników każdy;
- 2) zainstalowanie w każdej planowanej chlewni maksymalnie 7 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 12500 m³/h każdy i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 78 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 7 emitarami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 6,5 m i maksymalnej średnicy wynoszącej 0,63 m każdy;
- 3) posadowienie maksymalnie 2 silosów paszowych o maksymalnej pojemności 25 Mg każdy;
- 4) zaprojektowanie szczelnych, podrusztowych zbiorników (kanałów) do magazynowania gnojowicy pod każdym z budynków chlewni o pojemności minimalnej wynoszącej 1000 m³ każdy;
- 5) zaprojektowanie szczelnego zbiornika bezodpływowego na ścieki bytowe;
- 6) zaprojektowanie ujęcia własnego (studni głębinowej) o głębokości do ok. 45 m p.p.t. i wydajności eksploatacyjnej nieprzekraczającej 9 m³/h.

III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Rościszewo pismem z dnia 28 marca 2023 r., znak: RRGKB.6220.1.2021, data wpływu do tutejszego organu w dniu 29 marca 2023 r., wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.

Do ww. pisma dołączono wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 7 stycznia 2021 r., uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym planowana jest lokalizacja przedmiotowej inwestycji. Dodatkowo, w ww. wniosku zwrócono się z prośbą o wykorzystanie w niniejszym postępowaniu również dokumentów przesłanych do wcześniej prowadzonego przez tutejszy organ postępowania tj. raportu ooś wraz z uzupełnieniami.

Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Niniejsze uzgodnienie dotyczy wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wskazanego w raporcie ooś jako rekomendowany do realizacji w ramach przedmiotowej inwestycji.

Planowana inwestycja polega na budowie dwóch budynków inwentarskich – chlewni do chowu (tuczu) trzody chlewnej w liczbie stanowisk do 1000 szt. w każdym, w systemie bezściółkowym (rusztowym), w dwóch grupach wiekowych - 50 % warchlaki i 50 % tuczniaki, wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Łączna maksymalna wielkość chowu w chlewniach wynosić będzie 210 DJP. Wychów świń będzie następował od wagi ok. 30 kg do wagi ok. 110-120 kg w dwóch grupach wiekowych równocześnie. Jeden pełen cykl hodowany trwać będzie przeciętnie do 4 miesięcy (max. 3 cykle w roku).

W trakcie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowane eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją planowanej inwestycji będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W celu zminimalizowania ww. emisji w sentencji niniejszego postanowienia wprowadzono odpowiednie warunki.

W raporcie ooś wyszczególniono rodzaje i ilości odpadów, które przewiduje się, że będą wytwarzane w trakcie realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia, oraz podano informacje o sposobach gospodarowania ww. odpadami oraz wytwarzaną gnojowicą, zgodnych z obowiązującymi przepisami prawa. W związku z tym odstąpiono od nałożenia warunków realizacji przedsięwzięcia w powyższym zakresie.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, na terenie inwestycyjnym wody gruntowe, występują na głębokości ok. 1,5 m p.p.t., natomiast planowane prace ziemne wykonywane będą do głębokości ok. 1,2 m p.p.t., w związku z powyższym nie będzie zachodziła konieczność odwodnienia dna wykopów. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie eksploatacji przedmiotowej inwestycji, w sentencji niniejszego postanowienia wprowadzono warunki dotyczące źródła poboru wody oraz ograniczenia ilości jej zużycia, a także sposobu zagospodarowania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych. Pobór wód prowadzony będzie z gminnej sieci wodociągowej na cele bytowe, natomiast na cele technologiczne z planowanego ujęcia własnego, ujmującego wodę z czwartorzędowej warstwy wodonośnej, w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych.

Ww. ujęcie własne prowadziło będzie pobór wód w ilości do 9 m³/h. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż w odległości ok. 500 m od ww. ujęcia brak jest innych ujęć prowadzących pobór wód z tej samej warstwy wodonośnej. W związku z powyższym, nie wystąpią oddziaływania skumulowane związane z poborem wód. Przeprowadzona w raporcie o oś analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie głównie system wentylacji planowanych budynków inwentarskich, a także ruch pojazdów mechanicznych po terenie inwestycyjnym. Przeprowadzona w raporcie o oś analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane.

W chwili obecnej w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie. Jednakże przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, iż na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, poziomy substancji odoroczących, takich jak amoniak czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87).

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat.

W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą wentylatory dachowe budynków inwentarskich oraz środki transportu poruszające się po terenie inwestycji. Przeprowadzona w raporcie o oś analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Inwestycja znajdować się będzie poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, ze zm.).

Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, oddalony o ok. 6 km od planowanej inwestycji.

Przedmiotowa inwestycja nie jest związana z wycinką drzew i krzewów, jak i ingerencją w obiekty hydrograficzne (rzeki, zbiorniki wodne, oczka wodne, jeziora, rowy, kanały itd.), stanowiące siedliska występowania różnicowania pod kątem różnorodności biologicznej zarówno roślin jak i zwierząt. Ponadto zaznaczyć należy, iż analizowana roślinność, ze względu na wysoce antropogeniczne zagospodarowanie terenu, nie stanowi siedliska cennego pod względem przyrodniczym. W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia nie występują miejsca bytowania dużych i średnich gatunków ssaków. Spośród małych ssaków można spotkać wyłącznie mysz polną, jako gatunek synantropijny, wykorzystujący bliskość siedlisk ludzkich z korzyścią dla siebie. Wśród gatunków ptaków spotkać można tu m.in. skowronka, pliszkę żółtą i kuropatwę.

Mając powyższe na uwadze należy wskazać, że przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową. Realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji

nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się również do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu, do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska lęgowe.

Warunki I.1)-I.3) z sentencji postanowienia ograniczają ryzyko nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac budowlanych.

Humus jako najcenniejsza warstwa profilu glebowego podlega ochronie i jako taka powinna być zabezpieczona na czas realizacji inwestycji i wykorzystana do zagospodarowania otoczenia inwestycji.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją na terenie przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego brak powiązania z innymi przedsięwzięciami w chwili obecnej nie istnieje możliwość ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter uzgodnienia i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć w ramach decyzji następczej zgodnie z art. 142 k.p.a.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Arkadiusz Siembida
/podpisano elektronicznie/

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez
Arkadiusz Siembida

Data: 2023-05-09 14:46:14 CEST

Równocześnie Regionalny Dyrektor prosi o poinformowanie stron przedmiotowego postępowania o wydaniu niniejszego postanowienia. Jednocześnie informuje, że postanowienie jest zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej organu (<http://www.ekokarty.pl/wykaz/rdos-warszawa>).

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa

