

POSTANOWIENIE
w przedmiocie stwierdzenia obowiązku
przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

Działając na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), zwanej dalej: „kpa”, w związku z art. 63 ust. 1 i ust. 4, art. 64 ust. 1 i ust. 5, art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094, ze zm.), zwanej dalej: „ustawa ooś”, uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, oraz biorąc pod uwagę stanowisk wydane przez:

1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie
- postanowienie z dnia 19 kwietnia 2024 r. znak: WOOŚ-I.4220.541.2024.KT;
2. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu
- opinia sanitarna Nr ZNS/22/2024 z dnia 24 kwietnia 2024 r.
znak: ZNS.9022.2.20.1565.2024 oraz
3. Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
- opinia z dnia 18 kwietnia 2024 r. znak: WK.ZZŚ.4901.72.2024

w związku z wnioskiem złożonym w dniu 15 lutego 2024 r. i uzupełnionym w dniu 5 kwietnia 2024 r. przez Inwestora – P.H.U. Gabi adres siedziby: ul. Spacerowa 1, 83-110 Tczew, w imieniu której działa Pan Krzysztof Karpus, w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 1,5 MW wraz z jedną kontenerową stacją transformatorową oraz infrastrukturą towarzyszącą na terenie działki numer 34, obręb 0004 Borowo, gmina Rościszewo, powiat Sierpc

postanawiam

- I. **stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 1,5 MW wraz z jedną kontenerową stacją transformatorową oraz infrastrukturą towarzyszącą na terenie działki numer 34, obręb 0004 Borowo, gmina Rościszewo, powiat Sierpc”**
- II. **określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie zgodnym z art. 66 ustawy ooś oraz Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652) – ze szczególnym uwzględnieniem wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze w kontekście zakazów obowiązujących w Obszarze Chronionego Krajobrazu Przyszcze Skrzy Prawej, poprzez:**
 1. Opis planowanego przedsięwzięcia obejmującego warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i użytkowania.
 2. Opis elementów środowiska przyrodniczego terenu inwestycji i korytarzy ekologicznych (w tym również lokalnych) w granicach obszaru objętego

oddziaływaniem inwestycji, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336, ze zm., zwanej dalej: „ustawą o ochronie przyrody”), sporządzonego w oparciu o wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki; badania terenowe należy prowadzić: pod kątem wyznaczenia miejsc występowania siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie; w terminach dostosowanych do badanej grupy siedlisk/gatunków roślin lub zwierząt, w tym ich wzmożonej aktywności (okresy migracji, rozrodu); kontrole terenowe powinny być prowadzone w oparciu o przyjętą przez eksperta metodykę (należy ją szczegółowo opisać), która w największym możliwym stopniu pozwoli na rozpoznanie walorów przyrodniczych terenu planowanej inwestycji i ustalonego wokół niej bufora oraz sposobu wykorzystywania ich przez poszczególne gatunki; wyniki każdej kontroli powinny zostać opatrzone danymi na temat panujących wówczas warunków atmosferycznych, tj. temperatury powietrza, opadów, zachmurzenia. Podczas badań fauny należy notować m.in.: tropy, odchody, zwierzęta martwe i żywe oraz wykorzystywane przez nie schronienia (np. nory) z podaniem ich lokalizacji. Bezpośrednie obserwacje zwierząt (głównie ssaków, ptaków i płazów) powinny zawierać informacje dotyczące ich zachowania (np. żerowanie, odpoczynek, lęg) i kierunku przemieszczania się; kontrole herpetologiczne powinny obejmować obserwacje bezpośrednie, rejestracje głosów godowych czy aktywne wyszukiwanie miejsc składania skrzeku/jaj oraz kryjówek lądowych; badania entomologiczne powinny mieć charakter szczególnej kontroli potencjalnych siedlisk wykorzystywanych przez owady, w szczególności przez gatunki objęte ochroną.

3. Opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane.
4. Wpływ planowanej inwestycji na cele ochrony obszarów chronionych z mocy ustawy o ochronie przyrody, w tym w szczególności Obszaru Chronionego Krajobrazu Przyrzecze Skrwy Prawej.
5. Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, w tym w szczególności na przyrodę Obszaru Chronionego Krajobrazu Przyrzecze Skrwy Prawej.
6. Analizę możliwości realizacji inwestycji w aspekcie obostrzeń (zakazów) obowiązujących na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Przyrzecze Skrwy Prawej.
7. Informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych do realizacji.
8. Przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej i graficznej, w skali umożliwiającej analizę przedstawionych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zagadnień.

UZASADNIENIE

Inwestor planowanego przedsięwzięcia – P.H.U. Gabi adres siedziby: ul. Spacerowa 1, 83-110 Tczew, w imieniu którego działa Pan Krzysztof Karpus, wystąpił wnioskiem z dnia 15 stycznia 2024 r. (data wpływu: 15 lutego 2024 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 1,5 MW wraz z jedną kontenerową stacją transformatorową oraz

infrastrukturą towarzyszącą na terenie działki numer 34, obręb 0004 Borowo, gmina Rościszewo, powiat Sierpc Do wniosku dołączono następujące dokumenty:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia w wersji pisanej (1 egz.) oraz elektronicznej na informatycznym nośniku danych – płycie CD (4 egz.);
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie ustawy ooś (art. 74 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś);
- mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie ustawy ooś, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3a pkt 1; mapę należy sporządzić na podkładzie wykonanym na podstawie kopii mapy ewidencyjnej, o której mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś – łącznie w 4 egzemplarzach (art. 74 ust.1 pkt 3a ustawy ooś).

Stosownie do treści art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w niniejszej sprawie jest Wójt Gminy Rościszewo.

Wójt Gminy Rościszewo, po przeanalizowaniu ww. wniosku oraz załączników, działając na podstawie art. 64 § 2 kpa oraz art. 74 ust. 1, art. 62a ust. 2 ustawy ooś, wezwał pismem z dnia 26 lutego 2024 r. Inwestora do uzupełnienia braków formalnych wniosku, poprzez dołączenie do akt sprawy:

- 1) wersję elektroniczną karty informacyjnej przedsięwzięcia tożsamą z jej wersją pisemną (tj. jednolitą pod względem treści i zawierającą podpis autora) w czterech egzemplarzach. Wersja elektroniczna winna być odwzorowaniem wersji pisemnej, tj. jeżeli wersja papierowa posiada podpis odręczny, to wersja elektroniczna też winna posiadać podpis (np. skan dokumentu) - w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania zgodnie z art. 64 § 2 kpa.

Jednocześnie, działając na podstawie art. 261 § 1 kpa, Wójt Gminy Rościszewo, wezwał Inwestora przedsięwzięcia, pismem z dnia 26 lutego 2024 r., do wniesienia opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia w wysokości 205 zł oraz dołączenia dowodu zapłaty, w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania.

W związku z ww. wezwaniem Wójta Gminy Rościszewo do wniesienia opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wezwania Wójta Gminy Rościszewo do uzupełnienia braków formalnych wniosku, Inwestor planowanego przedsięwzięcia przy piśmie z dnia 29 lutego 2024 r. (data wpływu: 5 marca 2024 r.) przesłał potwierdzenie wykonania przelewu – opłaty skarbowej w wysokości 205 zł oraz wersję elektroniczną karty informacyjnej przedsięwzięcia w 4 egz. zawierająca podpis jej autora.

Wezwaniem z dnia 11 marca 2024 r. Wójt Gminy Rościszewo, działając na podstawie art. 50 § 1 kpa oraz art. 74 ust. 3 pkt 3a ustawy ooś, wezwał Inwestora przedsięwzięcia do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji w następującym zakresie:

- 1) mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem,

o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie ustawy ooś, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w art. 74 ust. 3a pkt 1 ustawy ooś, w 4 egzemplarzach - w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania.

W związku z ww. wezwaniem Wójta Gminy Rościszewo do uzupełnienia dokumentacji Inwestor planowanego przedsięwzięcia przy piśmie z dnia 23 grudnia 2023 r. (data wpływu: 5 kwietnia 2024 r.) przedłożył mapę w postaci papierowej o elektronicznej, wraz z obszarem o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie 2 ustawy ooś.

Wójt Gminy Rościszewo obwieszczeniem z dnia 11 kwietnia 2024 r. zawiadomił strony postępowania administracyjnego o wszczęciu postępowania administracyjnego i wystąpieniu do organów współdziałających.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy ooś obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postanowienie to, w rozumieniu art. 64 ust. 1 ustawy ooś, wydaje się po zasięgnięciu m.in. opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska, Organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej (w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-26, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b), organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy) oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o które mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

W związku z powyższym Wójt Gminy Rościszewo wystąpił w dniu 11 kwietnia 2024r. do:

- 1) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie,
- 2) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu oraz
- 3) Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Do wniosku dołączono:

- 1) wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- 2) kartę informacyjną przedsięwzięcia w formie pisanej i elektronicznej na płycie CD;
- 3) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie;
- 4) mapy ewidencyjne, w wersji papierowej oraz elektronicznej, obejmujące przewidywany teren na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- 5) informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ponadto przy piśmie adresowanym do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie dołączono w załączeniu oświadczenie Wójta Gminy Rościszewo o stosunku zależności między wnioskodawcą a organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wynikiem wystąpień do organów współdziałających jest:

- Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 19 kwietnia 2024 r. znak: WOOS-I.4220.541.2024.KT, w którym uzgodniono, że dla ww. przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określono
- Opinia Sanitarna Nr ZNS/22/2024 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu z dnia 24 kwietnia 2024 r. (data wpływu: 26 kwietnia 2024 r.) znak: ZNS.9022.2.20.1565.2024, w której uznano za niezbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia;
- Opinia Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 18 kwietnia 2024 r. (data wpływu: 24 kwietnia 2024 r.) znak: WA.ZZŚ.4901.72.2024 wyrażająca, że dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Wójt Gminy Rościszewo zawiadomieniem z dnia 29 kwietnia 2024 r. powiadomił poprzez obwieszczenie, strony postępowania administracyjnego o wydaniu postanowienia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, opinii sanitarnej przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu oraz opinii przez Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.).

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej, zlokalizowanej na działce o numerze ewidencyjnym 34, obręb 0004 Borowo, gmina Rościszewo, powiat sierpecki, województwo mazowieckie. Powierzchnia przedmiotowej działki wynosi 1,23 ha. Natomiast powierzchnia wyznaczona po obrysie krawędzi skrajnych paneli wynosi 0,725 ha. Moc planowanej farmy wynosić będzie do 1,5 MW. Działka stanowi grunty rolne (grunty orne klasy IVb, V, VI pastwiska klasy V oraz lasy klasy V). Panele fotowoltaiczne oraz pozostała infrastruktura towarzysząca zostały zaprojektowane na gruntach rolnych klas IVb, V i VI.

Farma fotowoltaiczna składać się będzie z następujących elementów:

- panele fotowoltaiczne,
- konstrukcje wsporcze,
- falowniki,
- stacja kontenerowa z transformatorem,
- linie kablowe.

Dodatkowo na działce znajdować się będzie budynek kontenerowej stacji transformatorowej wraz z urządzeniami takimi jak: transformator nn/SN o mocy około 1,5 MVA, rozdzielnica SN, rozdzielnica nn, linia kablowa SN służąca jako wyprowadzenie mocy z farmy fotowoltaicznej, a także opcjonalny system monitoringu CCTV oraz instalacja oświetleniowa.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Środkowej Wisły, na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych, zwanej dalej JCWP, o kodzie RW20001127569 – Skrwa od Chraponianki do ujścia.

JCWP Skrwa od Chraponianki do ujścia jest naturalną częścią wód. Zlewnia jest monitorowana. Stan ogólny określono jako zły, stan ekologiczny dobry, natomiast stan chemiczny poniżej dobrego. Wskaźniki determinujące stan chemiczny: bezno(a)piren;

bromowane difenyletery. W obrębie danej JCWP zidentyfikowano presję chemiczną, której głównym źródłem są: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone – rolnictwo, leśnictwo. JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieków dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Dla tej JCWP ustanowiono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 4 RDW, polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych, związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyletery(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych, w tym niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Dla przedmiotowej JCWP zostało także ustanowione odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 5 RDW polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań, którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Obszaru Chronionego Przyrzecze Skrwy Prawej, dla którego aktualnym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 17 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Przyrzecze Skrwy Prawej (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 157, poz. 6154 ze zm., zwanym dalej „rozporządzeniem z dnia 27 lipca 2006 r.”). Obszar Chronionego Krajobrazu Przyrzecze Skrwy Prawej obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Mszar Płociczno PLH040035, oddalony o ok. 5,1 km w kierunku północnym od terenu przedsięwzięcia.

Teren inwestycji znajduje się w sąsiedztwie rzeki Skrwy Prawej, stanowiącej korytarz ekologiczny o znaczeniu lokalnym.

Zgodnie z rozporządzeniem z dnia 27 lipca 2006 r. (§ 3 ust. 1 pkt 2), na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Przyrzecze Skrwy Prawej obowiązuje m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o oś.

Zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia z dnia 27 lipca 2006 r., powyższy zakaz nie dotyczy przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym, budowy garaży lub parkingów samochodowych dla samochodów osobowych w związku z realizacją zabudowy mieszkaniowej. Przedmiotowa inwestycja nie nosi cech żadnego z powyższych, w związku z tym § 3 ust. 2 rozporządzenia z dnia 27 lipca 2006 r., nie znajduje zastosowania.

Zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu. Zatem dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zaplanowanych do realizacji w ww. obszarze

chronionego krajobrazu, obligatoryjnie należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę, w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy przeanalizować wpływ planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze w kontekście zakazów obowiązujących w Obszarze Chronionego Krajobrazu Przyrzecze Skrwy Prawej.

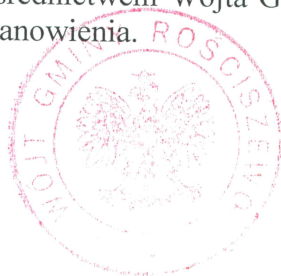
Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś. Zgodnie zaś z zapisem art. 64 ust. 1 postanowienie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś wydaje się po zasięgnięciu opinii m.in.: regionalnego dyrektora ochrony środowiska. W przypadku gdy dla planowanego przedsięwzięcia regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze względu na lokalizację przedsięwzięcia na obszarze chronionego krajobrazu, na którym ustanowiono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zamiast opinii, o której mowa w art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, dokonuje on uzgodnienia w drodze postanowienia (art. 64 ust. 1b ustawy ooś). W myśl art. 64 ust. 5 postanowienia w sprawie uzgodnień, o których mowa w ust. 1b, wiążą organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Reasumując powyższe, w przypadku przedsięwzięć lokalizowanych na obszarach chronionego krajobrazu (na których ustanowiony został zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko), właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska został wyposażony w kompetencje do wydania wiążącego uzgodnienia, czyli wypowiada się zatem wiążąco dla organu wydającego decyzję.

W związku z powyższym, po zapoznaniu się z charakterem planowanego przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę zapis art. 64 ust. 1b oraz ust. 5 ustawy ooś, lokalizację przedsięwzięcia oraz przepisy rozporządzenia Nr 17 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2006r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Przyrzecze Skrwy Prawej (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 157, poz. 6154 ze zm.), Wójt Gminy Rościszewo postanowił nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Nakładając obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla niniejszego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Rościszewo określił szczegółowy zakres raportu o oddziaływaniu tej inwestycji na środowisko, który powinien być zgodny z treścią art. 66 ustawy ooś, a także elementy wymagające szczegółowej analizy.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie, zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094, ze zm.) przysługuje zażalenie. Zażalenie należy wnieść do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za pośrednictwem Wójta Gminy Rościszewo w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego postanowienia.



WÓJT
Jan Sugański

Otrzymują:

1. Inwestor (adres wg odrębnego załącznika);
2. strony postępowania poprzez zamieszczenie treści decyzji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie (zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooi, w związku z art. 49 kpa);
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku.

WÓJT
Jan Sugański