

DECYZJA

o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia

Na podstawie art. 104 i 107 § 1 – 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256), zwana dalej: „kpa”, art. 71 ust. 2 pkt 1, 75 ust.1 pkt 4, art. 77 ust. 1 pkt 1-3, art. 80 ust. 1 oraz 85 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, w związku z § 2 ust. 1 pkt. 51 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 poz. 71) po ponownym rozpatrzeniu wniosku Pana Michała Rzeszotarskiego z dnia 2 sierpnia 2017 r., w oparciu o:

- informację o planowanym przedsięwzięciu - Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn: „Budowa dwóch chlewni rusztowej o liczbie stanowisk 1950 sztuk wraz z niezbędną infrastrukturą w miejscowości Nowe Rościszewo, gmina Rościszewo, dz. nr ew. 24/4” oraz jego uzupełnienia,
- kopię mapy ewidencyjnej 1:5000 obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie wraz z terenem działek sąsiednich,
- po ponownym wystąpieniu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia (postanowienie z dnia 28 kwietnia 2020 r. znak: WOOŚ-I.4221.25.2020.AGO.3) oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu o wydanie opinii do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (informacja z dnia 4 lutego 2020 r. znak: PPIS/ZNS-451/13/501/2017/2020 o podtrzymaniu stanowiska wyrażonego w opinii sanitarnej nr ZNS/23/2017 z dnia 21 września 2017 r. znak: PPIS/ZNS-451/16/3102/2017), a także wystąpieniu do Marszałka Województwa Mazowieckiego jako organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego o wydanie opinii do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (opinia z dnia 28 kwietnia 2020 r. znak: PZ-OP-II.7030.3.18.2020.TB)

orzekam

odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa dwóch chlewni rusztowych o liczbie stanowisk 1950 sztuk wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Nowe Rościszewo, gmina Rościszewo, dz. nr ew. 24/4”.

UZASADNIENIE

Z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie dwóch chlewni rusztowej o liczbie stanowisk 1950 szt. wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Nowe Rościszewo, gm. Rościszewo, dz. nr ew. 24/4” wystąpił do Wójta Gminy Rościszewo w dniu 2 sierpnia 2017 roku Inwestor – Michał Rzeszotarski. Do wniosku załączono następujące dokumenty:

- raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia: „Budowa dwóch chlewni rusztowych o liczbie stanowisk 1950 szt. wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą

w miejscowości Nowe Rościszewo, gm. Rościszewo, dz. nr ew. 24/4 wraz z jego zapisem na elektronicznym nośniku danych – płycie CD;

- waloryzację przyrodniczą dla przedmiotowego przedsięwzięcia;
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane i oddziaływane przedsięwzięcie;
- wypis z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie;
- opłatę skarbową.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (z. U. z 2016 r. poz. 71). Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe. Mając zatem na uwadze, że procedowanie w postępowaniu głównym rozpoczęło się przed dniem wejścia w życie przepisów rozporządzenia z dnia 10 września 2019 r., należy stosować przepisy obowiązujące na mocy rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010 r.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie dwóch, niezależnych od siebie, wolnostojących budynków inwentarskich - chlewni rusztowych o powierzchni około 1500 m² każda i liczbie stanowisk 1950 szt. dla świń o wadze powyżej 30 kg w każdej. Wielkość chowu w chlewniach wyniesie łącznie max. 2 x 273 DJP = 546 DJP. W projektowanych chlewniach, o wysokości w kalenicy ok. h = 5,5 m, będzie utrzymywany chów bezściółowy – rusztowy, co będzie się wiązać z powstawaniem nawozu płynnego (gnojowicy). W celu magazynowania gnojowicy projektuje się budowę szczelnych basenów podrusztowych pod kojcami o pojemności min. 1800 m³ w każdej chlewni, gwarantującej możliwość przetrzymania produkowanej gnojowicy w okresie min. 4 miesięcy zimowych. Chów trzody chlewnej będzie prowadzony w cyklu otwartym, który charakteryzuje się wyselekcjonowanym chowem stada w systemie od warchlaka do tucznika. Wychów tuczników będzie następował do wagi ok. 110 – 120 kg. Jeden pełen cykl trwa przeciętnie do 4 miesięcy (max. 3 cykle w roku). Receptury pasz, z ograniczoną ilością białka, zadawane będą w systemie starter, grower, finisz, odrębnie dla każdej z form pokoleniowych. System zadawania pasz będzie mechaniczny, wyposażony w silosy magazynowe paszy, paszociągi i tubomaty. Pasza dla chlewni magazynowana będzie w 2 silosach paszowych o poj. ok. 24 Mg dla każdej chlewni. Skarmianie – w sposób ciągły, sposób pojenia – w postaci układów poidel smoczkowych, zasilanych z lokalnego wodociągu. Budynki do chowu trzody chlewnej nie będą wymagać ogrzewania. Każda chlewnia wentylowana będzie za pomocą 12 szt. wentylatorów dachowych, z wylotem wolnym, o średnicy d = 0,63 m i wydajności ok. 12500 m³/h na wysokości h = 6,0 m. Ścieki z części socjalnych chlewni będą gromadzone w szczelnych zbiornikach na ścieki bytowe o poj. ok. 2 m³ każdy. Odpady magazynowane będą w pomieszczeniu technicznym każdej chlewni. W przypadku braku energii elektrycznej uruchamiane będą agregaty prądotwórcze dla każdej chlewni. Planuje się montaż agregatów o mocy ok. 30 kW w pomieszczeniu technicznym każdej chlewni. Na dz. nr 24/2 do obsługi chlewni znajduje się agregat prądotwórczy o mocy ok. 25 kW, a dla planowanej na dz. 24/3 chlewni planowany jest agregat o mocy ok. 30 kW. Gnojowica z chowu będzie w całości zbywana rolnikom na podstawie umów cywilnoprawnych lub do biogazowni. Przedsięwzięcie nie będzie naruszać zasobów naturalnych. Szacunkowe zapotrzebowanie na energię elektryczną dla projektowanego przedsięwzięcia wynosi ok. 5000 kWh/rok. Obsługę obu chlewni będą wykonywać max. 4 osoby.

Aktualnie teren inwestowanej działki jest niezabudowany, stanowi użytek rolny. Ogólna powierzchnia inwestowanej działki wynosi 1,36 ha. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości ok. 100 m od planowanego obiektu inwentarskiego.

W promieniu ~600 m od terenu działki na której planowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie znajdują się następujące obiekty inwentarskie:

- dz. nr ew. 24/2, obręb Nowe Rościszewo – chlewnia o obsadzie 1250 szt. trzody chlewnej;
- dz. nr ew. 24/1, obręb Nowe Rościszewo – chlewnia o obsadzie 700 szt. tuczników;
- dz. nr ew. 25/6, obręb Nowe Rościszewo – chlewnia o obsadzie 2000 szt. tuczników;

- dz. nr ew. 22/3, obręb Nowe Rościszewo – 2 kurniki o łącznej obsadzie 40000 szt. brojlerów oraz chlewnia o obsadzie 950 szt. tuczników;
- dz. nr 217 i 218/1, obręb Lipniki - kompleks 6 chlewni o łącznej obsadzie 4511 szt. loch oraz 21510 szt. prosiąt.

Ponadto, w obszarze oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się budowę następujących instalacji inwentarskich:

- dz. nr ew. 24/3 – chlewnia o obsadzie 1950 szt. tuczników;
- dz. nr ew. 25/4 – chlewnia o obsadzie 1950 szt. tuczników.

Teren planowanej inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Stosownie do treści art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz, prezydent miasta.

Zgodnie z art. 61 § 4 i art. 106 § 2 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego Wójt Gminy Rościszewo zawiadomił w dniu 17 sierpnia 2017 roku strony postępowania (wyznaczone zgodnie z art. 28 kpa) o wszczęciu postępowania administracyjnego i o wystąpieniu do organów współdziałających. Ponadto, w/w informacje zostały podane do publicznej wiadomości, poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rościszewie przy ul. Armii Krajowej 1.

W dniu 18 sierpnia 2017 roku, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt.1 i pkt. 2 oraz art. 78 ust.1 pkt. 2 ustawy ooś Wójt Gminy Rościszewo wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. Do w/w wniosku dołączono raport przedsięwzięcia wraz z wnioskiem Inwestora, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W odpowiedzi otrzymano Opinię Sanitarną Nr ZNS 23/2017 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu znak: PPIS/ZNS-451/16/3102/2017 z dnia 21 września 2017r. opiniującego negatywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowe przedsięwzięcie. Zawiadomieniem z dnia 19 października 2017r. Wójt Gminy Rościszewo poinformował strony postępowania administracyjnego o wydaniu negatywnej opinii.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, działając na podstawie art. 77 ust. 6 ustawy ooś, w związku z art. 36 § 1 kpa informuje, że z uwagi na skomplikowany charakter sprawy dotyczącej uzgodnienia warunków realizacji ww. przedsięwzięcia, załatwienie sprawy w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji ww. przedsięwzięcia nastąpi do dnia 17 listopada 2017 roku. Jednocześnie, mając na uwadze art. 36 § 1 kpa poinformował, że stronie przysługuje prawo do wniesienia ponaglenia wraz z uzasadnieniem do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Wezwaniem znak: WOOS-I.4242.250.2017.AGO.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie: gospodarki wodno – ściekowej, ochrony powietrza oraz wyjaśnienia na jakiej podstawie został wyznaczony obszar oddziaływania przedmiotowej inwestycji przedstawiony na załączniku graficznym do raportu ooś. Pismem z dnia 22 września 2017r. Wójt Gminy Rościszewo wezwał Inwestora do uzupełniania raportu. Uzupełnienie należało wnieść w terminie do 2 października 2017r., bądź określić inny termin złożenia uzupełniania.

Zgodnie z pismem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, znak WOOS-I.4242.250.2017.AGO z dnia 15 września 2017r. Inwestor w dniu 2 października 2017r. wniósł uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 chlewni rusztowych o liczbie stanowisk 1950 szt. wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ew. 24/4 w m. Nowe Rościszewo gm. Rościszewo. Wójt Gminy Rościszewo przedłożył uzupełnienie raportu ooś dla powyższego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z prośbą o ponowne uzgodnienie warunków realizacji powyższego przedsięwzięcia.

W dniu 21 listopada 2017 do Urzędu Gminy w Rościszewo wpłynęło postanowienie znak: WOOS-I.4242.250.2017.AGO.3 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 15 listopada 2017 roku uzgadniającego realizację przedsięwzięcia i określającego warunki jej realizacji.

O wydanym uzgodnieniu organu współdziałającego Wójt Gminy Rościszewo pismem z dnia 30 listopada 2017 roku poinformował strony postępowania administracyjnego. Z treścią dokumentów strony postępowania mogły się zapoznać w Urzędzie Gminy w Rościszewie w Referacie Rolnictwa, Rozwoju Gospodarki Komunalnej i Budownictwa w pokoju nr 6, w godz. 7-15. Jednocześnie poinformował, że ww. postanowienie jest zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej organu (<http://www.eokarty.pl/wykaz/rdos-warszawa>). Na tym etapie procedury stronom nie przysługuje prawo wniesienia zażaleń, ewentualne zarzuty można podnieść w ramach postępowania decyzyjnego w przedmiotowej sprawie.

W trybie art. 29, art. 30 i art. 33 ust. 1 w związku z art. 79 ust.1 ustawy ooś Wójt Gminy Rościszewo Obwieszczeniem z dnia 14 grudnia 2017 roku podał do publicznej wiadomości informację wszystkim zainteresowanym o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją w tym, z treścią raportu oraz z jego uzupełnieniem wraz z załącznikami wskazując jednocześnie 30 dniowy termin na składanie uwag i wniosków tj. od dnia 18 grudnia 2017 roku do dnia 16 stycznia 2018 roku. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski do przedsięwzięcia.

Zawiadomieniem z dnia 26.01.2018 r. Wójt Gminy Rościszewo poinformował strony postępowania administracyjnego o zakończeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Mając na uwadze powyższe, zgodnie z art. 10 § 1 kpa, zapewniono stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwiono im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz umożliwiono złożenie wniosków i uwag. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły uwagi stron postępowania.

Zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt. 1 b ustawy ooś, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów kodeksu postępowania administracyjnego powinno zawierać, w przypadku, gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko: informacje w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uzgodnienia regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz opinie organu, o którym mowa w art. 78, wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Decyzją z dnia 21 lutego 2018 r. Wójt Gminy Rościszewo odmówił ustalenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa dwóch chlewni rusztowych o liczbie stanowisk 1950 szt. wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Nowe Rościszewo, gm. Rościszewo, dz. nr ew. 24/4” Obwieszczeniem z dnia 21 lutego 2018 r. Wójt Gminy Rościszewo zawiadomił społeczeństwo o wydaniu ww. decyzji poprzez zamieszczenie obwieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie, wywieszenie ww. obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rościszewie oraz przesłanie obwieszczenia do sołtysa miejscowości Nowe Rościszewo z prośbą o powiadomienie mieszkańców sołectwa.

W dniu 5 marca 2018 r. zostało złożone przez Inwestora – Pana Michała Rzeszotarskiego odwołanie od decyzji w przedmiocie odmowy ustalenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za pośrednictwem organu I instancji o czym zostały poinformowane strony postępowania administracyjnego zawiadomieniem Wójta Gminy Rościszewo z dnia 16 marca 2018 r.

Obwieszczeniem z dnia 16 kwietnia 2018 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Płocku zawiadomiło, że z uwagi na złożony i skomplikowany charakter sprawy, a także konieczność uzyskania od gminy dodatkowych dokumentów przedłuża się termin rozpatrzenia sprawy sygn. akt KO-280/4105/18/18 z odwołania od decyzji Wójta Gminy Rościszewo z dnia 21 lutego 2017 r. w przedmiocie odmowy ustalenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, o czym zostały poinformowane strony postępowania administracyjnego zawiadomieniem Wójta Gminy Rościszewo z dnia 23 kwietnia 2018 r.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Płocku pismem z dnia 16 kwietnia 2018 r. (data wpływu: 18 kwietnia 2018 r.) wezwało Wójta Gminy Rościszewo do uzupełnienia materiału dowodowego w sprawie poprzez przedłożenie stosownych aktów stanu cywilnego dla stron postępowania administracyjnego, co do których wraz z próbą doręczenia korespondencji istnieje w aktach adnotacja co do śmierci tych osób tj. aktów zgonu Zygmunta Gumowskiego, Piotra Kowalczyka oraz Weroniki Prochackiej oraz do określenia statusu strony postępowania – Pani Haliny Malickiej poprzez przesłanie odpowiednich aktów stanu cywilnego lub wskazania aktualnego adresu do korespondencji w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania.

W odpowiedzi na ww. wezwanie Wójt Gminy Rościszewo wystąpił w dniu 23 kwietnia 2018 r. o przedłużenie terminu na złożenie ww. aktów stanu cywilnego do dnia 30 maja 2018 r. powołując się na wystąpienie do urzędów stanu cywilnego właściwych do zamieszkania tych osób o udostępnienie danych osobowych a następnie o migrację aktu zgonu.

Pismem z dnia 11 maja 2018 r. skierowanym do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku, Wójt Gminy Rościszewo poinformował, że wystąpił do urzędów stanu cywilnego właściwych do zamieszkania zmarłych stron postępowania i uzyskał dane o zgonach tych osób. Jednocześnie poinformowano, że wystąpiono o migrację aktów zgonów dla ww. osób.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Płocku decyzją z dnia 18 maja 2018 r. Nr KO-280/4105/18/18 (data wpływu: 23 maja 2018 r.) uchyliło w całości zaskarżoną decyzję i przekazało sprawę organowi pierwszej instancji do ponownego rozpatrzenia. Pismem z dnia 24 maja 2018 r. Wójt Gminy Rościszewo podał do publicznej wiadomości informację o wydaniu ww. decyzji.

Postanowieniem z dnia 6 czerwca 2018 r. znak: RRGKB.6220.9.2017 Wójt Gminy Rościszewo zawiesił postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch chlewni rusztowych o liczbie stanowisk 1950 sztuk wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Nowe Rościszewo, gmina Rościszewo na terenie działki nr ew. 24/4. Zgodnie bowiem z art. 97 § 1 pkt 4 kpa organ administracji publicznej zawiesza postępowanie, gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd, a w przedmiotowej sprawie konieczne było ponowne ustalenie kręgu stron postępowania. W związku z faktem, iż w przedmiotowej sprawie ustalenie prawowitych spadkobierców po zmarłych stronach postępowania nie było możliwe i istniała potrzeba zabezpieczenia praw spadkobierców zachodziła wskazana wyżej przesłanka zawieszenia postępowania. O wydaniu ww. postanowienia Wójt Gminy Rościszewo zawiadomił społeczeństwo obwieszczeniem z dnia 11 czerwca 2018 r. Ww. obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie, wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rościszewie oraz przesłanie obwieszczenia do sołtysa miejscowości Nowe Rościszewo – miejsca planowanej inwestycji z prośbą o wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń.

W dniu 29 czerwca 2018 r. Gmina Rościszewo skierowała do Sądu Rejonowego w Sierpcu wniosek o ustanowienie kuratora spadku po zmarłych stronach toczącego się postępowania tj. Zygmuncie Czesławie Gumowskim, Piotrze Kowalczyku, Halinie Bogumile Malickiej oraz Weronice Prochackiej.

W dniu 7 lipca 2018 r. do tut. urzędu wpłynęło wezwanie do usunięcia braków formalnych w sprawie z wniosku Gminy Rościszewo o ustanowienie kuratora spadku. Braki zostały uzupełnione przy piśmie z dnia 9 lipca 2018 r.

Zgodnie z zarządzeniem z dnia 18 grudnia 2018 r. sygn. akt I Ns 243/18 sprawę zainicjowaną wnioskiem z dnia 29 czerwca 2018 r. połączono ze sprawą o sygn. akt I Ns 200/18 do łącznego rozpoznania i rozstrzygnięcia pod sygn. I Ns 200/18.

Postanowieniem z dnia 15 lipca 2019 r. sygn. akt I Ns 200/18 Sąd Rejonowy w Sierpcu I Wydział Cywilny postanowił ustanowić kuratorem spadku po Janie Kowalczyk adwokata, którego imiennie wyznaczy Okręgowa Rada Adwokacka w Płocku, Ponadto, postanowieniem z dnia 15 lipca 2019 r. o sygn. akt I Ns 28/19, I Ns 27/19 oraz I Ns 26/19 Sąd Rejonowy w Sierpcu I Wydział Cywilny postanowił stwierdzić swą niewłaściwość miejscową w sprawie ustanowienia kuratora spadku po Weronice Prochackiej, Halinie Bogumile Malickiej, Zygmuncie Czesławie Gumowskim oraz Piotrze

Kowalczyku i przekazał sprawę kolejno: Sądowi Rejonowemu w Wołominie I Wydział Cywilny, Sądowi Rejonowemu w Płocku I Wydział Cywilny oraz Sądowi Rejonowemu w Rypinie I Wydział Cywilny.

Pismem z dnia 30 października 2019 r. skierowanym do Sądu Rejonowego w Rypinie oraz 21 listopada 2019 r. adresowanym do Sądu Rejonowego w Sierpcu, Sądu Rejonowego w Płocku i Sądu Rejonowego w Wołominie Gmina Rościszewo wycofała wniosek z dnia 29 czerwca 2018 r. o ustanowienie kuratora spadku po zmarłych stronach przedmiotowego postępowania w związku z wejściem w życie w dniu 24 września 2019 r. nowelizacji ustawy z dnia 3 października 2008 r. ustawy ooś. Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku u jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych ustaw (Dz. U. z 2019 r., poz. 1712), zwana dalej: „ustawą o zmianie ustawy ooś”, do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy m in. art. 74 ust. 3c w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą. W myśl wyżej przywołanego art. 74 ust. 3c ustawy ooś w przypadku gdy w dniu wszczęcia postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wypis z rejestru gruntów lub inny dokument pozwalający na ustalenie stron postępowania zawiera nieaktualne dane lub w przypadku gdy dane te stały się nieaktualne na skutek śmierci jednej ze stron tego postępowania, nie stosuje się art. 97 § 1 pkt 4 kpa tj. organ administracji publicznej zawiesza postępowanie gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia wstępnego przez inny organ lub sąd. Ponadto, w myśl art. 74 ust. 3f ustawy ooś, dodanego ustawą o zmianie ustawy ooś, nieuregulowany lub nieujawniony stan prawny nieruchomości znajdujących się w obszarze, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie, nie stanowi przeszkody do wszczęcia i prowadzenia postępowania oraz wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do zawiadomień o decyzjach i innych czynnościach organu osób, którym przysługują prawa rzeczowe do nieruchomości o nieuregulowanym lub nieujawnionym stanie prawnym, stosuje się przepis art. 49 kpa tj. zawiadomienie w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego obwieszczenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. Przez nieuregulowany stan prawny, zgodnie z art. 74 ust. 3g pkt 1 ustawy ooś, należy rozumieć sytuację gdy dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości nie żyje i nie przeprowadzono spadkowego lub nie zostało ono zakończone.

W związku z powyższym Wójt Gminy Rościszewo w dniu 28 listopada 2019 r. wydał postanowienie znak: RRGKB.6220.9.2017 o podjęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch chlewni rusztowych o liczbie stanowisk 1950 szt. wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Nowe Rościszewo, gmina Rościszewo, dz. nr w. 24/4 zawieszone postanowieniem z dnia 9 lipca 2018 r. O wydaniu ww. postanowienia Wójt Gminy Rościszewo poinformował społeczeństwo obwieszczeniem z dnia 2 grudnia 2019 r. poprzez zamieszczenie go w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie, wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rościszewie oraz wysłanie obwieszczenia do sołtysa miejscowości Nowe Rościszewo – miejsca planowanej inwestycji z prośbą o wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń.

Wezwaniem z dnia 9 grudnia 2019 r., działając na podstawie art. 50 § 1 kpa, Wójt Gminy Rościszewo wezwał Inwestora do dostarczenia jednego egzemplarza raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w wersji pisanej i elektronicznej wraz z jego uzupełnieniami oraz do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w czterech egzemplarzach w wersji papierowej oraz elektronicznej w zakresie kompleksowego ustalenia dotyczącego oddziaływania odorowego planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a w szczególności na ludzi, a także określenie sposobów eliminacji lub ograniczenia szkodliwego oddziaływania odorów przy wykorzystaniu metod technicznych, biologicznych i organizacyjnych oraz szczegółowej gospodarki gnojownicą w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania.

W odpowiedzi na wezwanie z dnia 9 grudnia 2019 r. Inwestor wniósł o przedłużenie terminu dostarczenia uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu na środowisko do dnia 15 stycznia 2020 r. Wójt Gminy Rościszewo wyraził zgodę na zmianę terminu przedłożenia uzupełnienia w terminie wskazanym we wniosku.

W dniu 14 stycznia 2020 r. do tut. urzędu dostarczono jeden egzemplarz raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz uzupełnienie do tego raportu w zakresie wskazanym w wezwaniu

Wójt Gminy Rościszewo z dnia 9 grudnia 2020 r. Następnie, Wójt Gminy Rościszewo w dniu 22 stycznia 2020 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z wnioskiem o ponowne uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia, w załączeniu przysyłając uzupełnienie do raportu ooś w wersji pisanej i elektronicznej oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu o ponowne wydanie opinii do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w załączeniu przysyłając uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu na środowisko w wersji pisanej i elektronicznej.

Ponadto, pismem z dnia 22 stycznia 2020 r. wystąpiono do Marszałka Województwa Mazowieckiego jako organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego o wydanie opinii do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Do wniosku załączono wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z jego zapisem w formie elektronicznej na płycie CD, waloryzacje przyrodniczą, uzupełnienie do raportu z dnia 15 września 2017 r., uzupełnienie do raportu z dnia 9 grudnia 2019 r., informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren oraz kopię mapy z zaznaczonym obszarem oddziaływania przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 22 stycznia 2020 r. Wójt Gminy Rościszewo zawiadomił o przesłaniu uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu na środowisko do organów współdziałających.

Wezwaniem z dnia 4 lutego 2020 r. znak: WOOS-I.4221.25.2020.AGO Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wezwał do usunięcia braków we wniosku Wójta Gminy Rościszewo. Dokumentację należało uzupełnić o wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji oraz aktualny wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub informację o jego braku dla terenu przedmiotowej inwestycji. Uzupełnienie zostało wniesione w dniu 6 lutego 2020 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu pismem z dnia 4 lutego 2020 r. znak: PPIS/ZNS-451/16/501/2017/2020 poinformował, że po przeanalizowaniu dokumentacji stanowisko zawarte w przedmiotowej sprawie wyrażone w opinii sanitarnej nr ZNS/23/2017 z dnia 21 września 2017r. znak: PPIS/ZNS-451/16/3102/2017 jest w dalszym ciągu aktualne i obowiązuje. O podtrzymaniu stanowiska przez ten organ Wójt Gminy Rościszewo poinformował strony postępowania pismem z dnia 11 lutego 2020 r.

Pismem z dnia 11 lutego 2020 r. (data wpływu: 17 lutego 2020 r.) Marszałek Województwa Mazowieckiego zwrócił się o uzupełnienie przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko o informacje w zakresie ogólnym oraz ochrony powietrza. Jednocześnie, ze względu na oczekiwanie na uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu na środowisko nie było możliwe wydanie opinii zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, w związku z czym termin załatwienia sprawy został przedłużony do dnia 20 marca 2020 r. O niezakończonym w terminie przez Marszałka Województwa Mazowieckiego, Wójt Gminy Rościszewo pismem z dnia 19 lutego 2020 r. zawiadomił strony postępowania administracyjnego.

Wezwaniem z dnia 18 lutego 2020 r. Wójt Gminy Rościszewo, działając na podstawie art. 50 § 1 kpa wezwał do uzupełnienia przedłożonego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia o informacje niezbędne do dokonania oceny przedsięwzięcia pod kątem jego oddziaływania na środowisko zawarte w wezwaniu Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 11 lutego 2020 r. Uzupełnienie zostało dostarczone w dniu 2 marca 2020 r.

Wójt Gminy Rościszewo pismem z dnia 2 marca 2020 r. przesłał ww. uzupełnienie oraz zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia, do Marszałka Województwa Mazowieckiego o wydanie opinii do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu o ponowne wydanie opinii do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podtrzymanie stanowiska wyrażonego w opinii Nr ZNS/23/2017 z dnia 21 września 2017 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 9 marca 2020 r. poinformował, że z uwagi na konieczność szczegółowej analizy dokumentacji dotyczącej przedmiotowe 24 kwietnia 2020 r. Wójt Gminy Rościszewo zawiadomieniem z dnia 10 marca 2020 r. powiadomił strony przedmiotowego postępowania o niezakończonym w terminie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

W dniu 20 marca 2020 r. (data wpływu: 26 marca 2020 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny poinformował, że po przeanalizowaniu dokumentacji (uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu na środowisko) stanowisko zawarte w przedmiotowej sprawie wyrażone w opinii sanitarnej Nr ZNS/23/2017 znak: PPIS/ZNS-451/16/3102/2017 jest w dalszym ciągu i obowiązuje. O wydaniu ww. informacji zostały powiadomione strony postępowania zawiadomieniem Wójta Gminy Rościszewo z dnia 31 marca 2020 r.

Marszałek Województwa Mazowieckiego pismem z dnia 26 marca 2020 r. powiadomił, iż ze względu na stan zagrożenia epidemicznego oraz związane z tym ograniczenie stacjonarnej pracy Urzędu nie było możliwe wydanie opinii przez organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś i w związku z powyższym termin załatwienia sprawy zostaje przedłużony do dnia 25 kwietnia 2020 r. Strony postępowania administracyjnego zostały poinformowane o niezakończonym w terminie przez Marszałka Województwa Mazowieckiego zawiadomieniem z dnia 31 marca 2020 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 28 kwietnia 2020 r. znak: WOOS-I.4221.25.2020.AGO.3 uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i określił warunki na etapie jego realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia.

Marszałek Województwa Mazowieckiego opinią z dnia 28 kwietnia 2020 r. znak: PZ-OP-II.7030.3.18.2020.TB zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie na etapie jego eksploatacji w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych z uwagi na wykazane w dokumentacji spełnienie wymagań konkluzji BAT dla planowanego przedsięwzięcia, spełnienie wymagań rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344 ze zm.), uwzględnienie wymagań dotyczących planowanego obiektu oraz uwzględnienie wymagań dotyczących ochrony środowiska nieobjętych konkluzjami BAT.

Zawiadomieniem z dnia 30 kwietnia 2020 r. Wójt Gminy Rościszewo zawiadomił strony postępowania administracyjnego o wydaniu ww. postanowienia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz ww. opinii wydanej przez Marszałka Województwa Mazowieckiego.

W trybie art. 29, 30 oraz 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 ustawy ooś Wójt Gminy Rościszewo obwieszczeniem z dnia 30 kwietnia 2020 r. podał do publicznej wiadomości informację o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, w tym m.in. z treścią raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z jego uzupełnieniami, waloryzacją przyrodniczą, postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 28 kwietnia 2020 r. znak: WOOS-I.4221.25.2020.AGO.3, opinią sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu Nr ZNS/23/2017 z dnia 21 września 2017 r. znak: PPIS/ZNS-451/16/3102/2017 oraz pismem informującym o podtrzymaniu stanowiska wyrażonego w ww. opinii z dnia 4 lutego 2020 r. znak: PPIS/ZNS-451/16/501/2017/2018 oraz postanowieniem Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 28 kwietnia 2020 r. znak: PZ-OP-II.7030.3.18.2020.TB, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin na składanie uwag i wniosków tj. od dnia 1 maja 2020 r. do dnia 30 maja 2020 r. Niniejsze obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie, wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rościszewie oraz przesłanie do sołtysa miejscowości Nowe Rościszewo z uwagi na miejsce realizacji inwestycji z prośbą o wywieszenie obwieszczenia na tablicy sołeckiej i poinformowanie mieszkańców. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Zawiadomieniem z dnia 3 czerwca 2020 r. Wójt Gminy Rościszewo poinformował strony postępowania administracyjnego o zakończeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Mając na uwadze, powyższe, zgodnie z art. 10 § 1 kpa zapewniono stronom postępowania czynny udział w każdym stadium postępowania a przed wydaniem decyzji umożliwiono im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz umożliwiono złożenie wniosków i uwag w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski.

Przeprowadzone postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach miało na celu analizę oddziaływań środowiskowych oraz zbadanie zgodności z wymogami prawnymi w zakresie ochrony środowiska planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch chlewni rusztowych o liczbie stanowisk 1950 sztuk wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą realizowanego w miejscowości Nowe Rościszewo, gmina Rościszewo na działce o nr ew. 24/4. Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz w § 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), tj. „chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP – przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza); współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do rozporządzenia”.

Organ I instancji dokonał weryfikacji raportu wykonanego przez mgr. inż. Andrzeja Kopera. W raporcie stwierdzono, że przeprowadzona ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia wykazała, że nie będzie ono źródłem uciążliwym w sposób ponadnormatywny dla żadnego z ocenianych komponentów środowiska a uciążliwe oddziaływanie projektowanej instalacji zamyka się w granicach inwestowanej działki, dla której Inwestor dysponuje prawem własności. Wykonane obliczenia stężeń emitowanych substancji w powietrzu wykazują, że w wyniku eksploatacji instalacji (po zrealizowaniu planowanej inwestycji) nie występują i nie są prognozowane przekroczenia obowiązujących wartości odniesienia w powietrzu lub wartości dopuszczalne w żadnym punkcie. Brak sprecyzowanych kryteriów dotyczących stopnia ogólnej uciążliwości zapachowej instalacji, nie może uzasadnić odstąpienia w raporcie od jednoznacznej oceny tej uciążliwości. Zasada przezorności uregulowana w art. 6 ust. 2 ustawy z 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.), zgodnie z którą kto podejmuje działalność której negatywne oddziaływanie na środowisko nie jest jeszcze w pełni rozpoznane, jest obowiązany, kierując się przezornością, podjąć wszelkie możliwe środki zapobiegawcze, obliuguje w pierwszej kolejności autora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w przypadku, gdy dany rodzaj zagrożenia związanego z realizacją przedsięwzięcia jest trudny do określenia i przewidzenia, do sporządzenia takiej oceny. Jeżeli bowiem z ustaleń faktycznych zinterpretowanych przy wykorzystaniu treści zasady przezorności wynika, że zakres oddziaływania odorowego planowanego przedsięwzięcia jest trudny do przewidzenia, to nie można odstąpić od przeprowadzenia takiej oceny przedsięwzięcia z powołaniem się na brak regulacji prawnych dotyczących jakości zapachowej powietrza (por.: Wyrok Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie z dnia 6 lutego 2017 r. Sygn. akt IV SA/Wa 184/16).

Z treści zasady przezorności, wynika, że dopuszczalne jest ograniczenie bądź zakres realizacji przedsięwzięcia mogącego negatywnie oddziaływać na środowisko oraz życie i zdrowie ludzi, także w sytuacji, gdy ta możliwość nie została jeszcze w pełni, naukowymi metodami, dowiedziona i wykazana oraz z uwagi na brak regulacji prawnych w tym zakresie. Zasada przezorności oznacza, że należy zapobiegać wszelkim potencjalnym zagrożeniom dla środowiska poniżej poziomu, od którego należy już liczyć się z prawdopodobieństwem ich wystąpienia w przyszłości, wykorzystując w tym celu osiągnięcia nauki techniki. W postępowaniu w sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia opartym na zasadzie przezorności istotne znaczenie ma odsunięcie wszelkich potencjalnych zagrożeń związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia. Ingerencje w środowisko powinny być ograniczone niezależnie od rozpoznanego stopnia istniejących obciążeń, tzn. niezależnie od norm imisji. Zakres dozwolonej ingerencji wyznacza dokonanie regulacji emisji w stopniu określonym za pomocą progresywnych reguł techniki (J. Rotko, Normy techniczne w prawie ochrony środowiska, Wrocław 2000, s.39). Brak norm prawnych określających standardy zapachowe instalacji nie może stanowić uzasadnienia dla odstąpienia od stosowania zasady przezorności. Obowiązywanie tej zasady jest konsekwencją potencjalnego ryzyka związanego z wystąpieniem bezpośredniego i pośredniego wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz życie i zdrowie ludzi. Oznacza to, że nawet w sytuacji kiedy to ryzyko nie może być w pełni udowodnione, udokumentowane lub jego skutki nie mogą być w pełni ustalone z uwagi na niewystarczający stan danych naukowych i wiedzy technicznej oraz brak regulacji prawnych istnieje obowiązek stosowania zasady przezorności.

Artykuł 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 3 pkt. 50 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008r. Nr 25 poz. 150 ze zm.) formułują i definiują zasadę zrównoważonego rozwoju a mianowicie art. 5 Konstytucji – Rzeczypospolita Polska strzeże niepodległości i nienaruszalności swojego terytorium, zapewnienia wolności i prawa człowieka

i obywatela oraz bezpieczeństwo obywateli, strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska – kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju. Przez zrównoważony rozwój rozumie się taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń. Zasadę tę powinny mieć na uwadze organy stosujące prawo (wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 27.11.2008 r. II WSA/Go 510/08). Wobec braku ustawy odorowej, w opracowanym raporcie o oddziaływaniu na środowisko ww. przedsięwzięcia, siłą rzeczy podano jedynie przybliżone i szacunkowe dane oddziaływania substancji zapachowych na powietrze w rejonie lokalizacji chlewni. Inwestor nie jest zatem w stanie wykluczyć z całą pewnością oddziaływania odorów na środowisko. Wobec braku ustawy normującej sposób i zakres badania i oddziaływania odorów na środowisko podstawą procedowania w zakresie uzgodnień winna stanowić przede wszystkim skala zjawiska oraz możliwy zakres środków służących ograniczeniu tej uciążliwości, które w rozpoznawanej sprawie mogą prowadzić do konfliktów. Zasada zrównoważonego rozwoju służy do rozwiązywania konfliktów między wartościami konkurującymi ze sobą, przy czym jedna z tych wartości jest ochrona środowiska, a drugą wolność gospodarcza oparta na własności prywatnej, o której mowa w art. 20 Konstytucji Rzeczypospolitej Polski, z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483). Społeczna gospodarka rynkowa oparta na wolności działalności gospodarczej, własności prywatnej oraz solidarności dialogu i współpracy partnerów społecznych stanowi podstawę ustroju gospodarczego Rzeczypospolitej Polskiej.

Organ I instancji dokonał oceny przedłożonego raportu pod kątem rzetelności przedstawionych w nim danych w rozumieniu zasady przezorności. Raport jest bowiem podstawowym dokumentem postępowania w przedmiocie ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia i od jego prawidłowości zależy możliwość oceny, czy planowane przedsięwzięcie osiągnie cele środowiskowe i czy podjęto wszelkie możliwe kroki zabezpieczające przed degradacją środowiska naturalnego. W ocenie organu raport pod względem formalnym zawiera wszystkie niezbędne elementy, jednak nie czyni zadość wymaganiom ustawowym z art. 66 ust. 1 ustawy o.o.s. Zgodnie bowiem z art. 66 ust. 1 pkt 3b raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać informację na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. Co prawda raport w przedmiotowej sprawie zawiera informację, iż na terenie, na którym planuje się realizację planowanego przedsięwzięcia oraz w jego obszarze oddziaływania mogą się kumulować z oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia oraz że planowana chlewnia znajduje się również w obszarze oddziaływania tych innych instalacji inwentarskich. Chodzi o działki:

- dz. nr ew. 24/2, obręb Nowe Rościszewo na której znajduje się chlewnia o obsadzie 1250 szt. trzody chlewnej;
- dz. nr ew. 24/1, obręb Nowe Rościszewo na której znajduje się chlewnia o obsadzie 700 szt. tuczników;
- dz. nr ew. 25/6, obręb Nowe Rościszewo na której znajduje się chlewnia o obsadzie 2000 szt. tuczników;
- dz. nr ew. 22/3, obręb Nowe Rościszewo na której znajdują się 2 kurniki o łącznej obsadzie 40000 szt. brojlerów oraz chlewnia o obsadzie 950 szt. tuczników;
- dz. nr ew. 24/3 na której planowana jest budowa chlewni o obsadzie 1950 szt.;
- dz. nr ew. 25/4 na której planowana jest budowa chlewni o obsadzie 1950 szt.

Wszystkie wymienione wyżej wybudowane oraz planowane do budowy budynki inwentarskie zostały wzięte pod uwagę w obliczeniach skumulowanego rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń. Autor raportu, na podstawie uzyskanych wyników, stwierdził, że oceniane przedsięwzięcie budowy chlewni do tuczu świń w systemie bezściółkowym, w skumulowanym oddziaływaniu z innymi obiektami inwentarskimi znajdującymi się w sąsiedztwie, nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie na powietrze poza terenem fermy w zakresie emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych. Uwzględniając jednak zasady doświadczenia życiowego nie można skutecznie zaprzeczyć, że tak duże skupisko obiektów inwentarskich w tak niedużych odległościach faktycznie nie wywoływały uciążliwości odorowych, zwłaszcza, że wszystkie te inwestycje określone zostały jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Co prawda, zgodnie z raportem to konkretne przedsięwzięcie nie powinno być uciążliwe zapachowo dla

otoczenia, ale kumulacja tak dużej ilości budynków inwentarskich przeznaczonych dla chowu bądź hodowli zwierząt może te standardy znacznie przekroczyć.

Autor raportu całkowicie pominął, dokonując oceny kumulowania się oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniami innych zrealizowanych przedsięwzięć, budynki inwentarskie znajdujące się na działkach o nr ew. 217 i 218/1, obręb Lipniki. Na ww. działkach, w odległości ok. 600 m na północ od działki, na której planowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie, znajduje się kompleks 6 chlewni o łącznej obsadzie 4511 szt. loch i 21510 szt. prosiąt (decyzja Wójta Gminy Rościszewo o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 23 października 2013 r. znak: RRGKB.6220.9.2013 oraz decyzja Wójta Gminy Rościszewo o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 14 października 2016 r. znak: RRGKB.6220.6.2016 zmieniająca ostateczną decyzję Wójta Gminy Rościszewo o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 23 października 2013 r. znak: RRGKB.6220.9.2013). Fakt oddalenia działki inwestora o nr ew. 24/4, obręb Nowe Rościszewo o ~ 600 m, na której planowana jest budowa chlewni nie może być uznany jako wyłączający konieczność dokonania analizy w zakresie skumulowanego oddziaływania, a wręcz przeciwnie analiza dla rzetelności raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko powinna zostać wykonana celem ewentualnego zaprzeczenia możliwości występowania skumulowanych oddziaływań na środowisko. Jest to o tyle istotne, ponieważ region, w którym planowane jest przedsięwzięcie należy do obszarów o znacznym „nasyceniu” inwestycjami inwentarskimi. Reasumując, raport, który pomija sąsiedztwo tak dużej inwestycji nie może być uznany za kompletny i stanowić podstawę do wydania decyzji środowiskowej. Warto w tym miejscu zauważyć, iż organ I instancji wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu o kompleksowe ustalenia dotyczące oddziaływania odorowego planowanego przedsięwzięcia na środowisko (w szczególności na ludzi), jak również określenie sposobów eliminacji lub ograniczenia szkodliwego oddziaływania odorów, gdzie również pominięto występowanie kompleksu chlewni na działkach o nr ew. 217 i 218/1 w miejscowości Lipniki, gmina Rościszewo. W praktyce właściwym zastosowaniem zasady przezorności powinna być odmowa wyrażenia zgody na realizację działań, których skutki są niepewne, niejasne, wątpliwe czy nawet ryzykowne. Takie wątpliwości należy rozstrzygać zawsze na korzyść środowiska. Brak rzetelnych informacji na temat wpływu planowanej inwestycji na środowisko przez pryzmat jego skumulowanego oddziaływania z innymi inwestycjami prowadzi do obowiązku rozstrzygnięcia wszelkich niejasności na korzyść środowiska i tym samym odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań.

Ponadto, podczas eksploatacji omawianej instalacji należy się liczyć z możliwością uwalniania uciążliwych odorów, które będą związane z cyklicznym czyszczeniem chlewni oraz gromadzeniem gnojownicy. Usytuowanie nowej inwestycji w bliskiej odległości od zabudowań mieszkalnych (~100 m) będzie bardzo dużym obciążeniem odorogennym, co również stanowi przesłankę do odmowy ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Warto w tym miejscu wspomnieć, iż w projekcie ustawy o minimalnej odległości dla planowanego przedsięwzięcia sektora rolnictwa, którego funkcjonowanie może wiązać się z ryzykiem powstawania uciążliwości zapachowej z marca 2019 r. założono, że takie przedsięwzięcie powinno być usytuowane odpowiednio w minimalnej odległości od budynków mieszkalnych albo budynków o funkcji mieszanej w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, budynków użyteczności publicznej, szpitali, gospodarstw agroturystycznych, granic uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej, parków narodowych i otulin. Dla chowu lub hodowli zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP i nie większej niż 500 DJP minimalna odległość jest równa ilości DJP w danej produkcji rolnej. W przypadku, gdy chów lub hodowla zwierząt będzie wynosiła powyżej 500 DJP to minimalna odległość zawsze wynosić będzie 500 m. Warto zaznaczyć, iż określając minimalną odległość uwzględnia się łączną liczbę DJP dla wszystkich planowanych bądź zrealizowanych przedsięwzięć. Z racji, iż w bliskiej odległości usytuowane są już budynki inwentarskie i planowana jest budowa kolejnych i łączna wielkość obsady wyniesie powyżej 500 DJP to planowane przedsięwzięcie powinno być usytuowane w odległości min. 500 m od ww. zabudowań. Tymczasem najbliższe zabudowy mieszane w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa znajdują się w odległości ok. 100 m.

Równocześnie w ocenie Wójta Gminy Rościszewo, warianty przedstawione w raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko nie spełniają wymogów określonych w art. 66 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy o oś. Przedstawiony w raporcie wariant proponowany przez wnioskodawcę oraz racjonalny wariant alternatywny są do siebie zbliżone. Dla tut. organu alternatywa w zmianie chowu z beźściółkowego na chów ściółkowy jest pozorna. Z technicznego punktu widzenia wariant alternatywny

zawiera identyczną koncepcję co wariant inwestorski. Warianty przedsięwzięcia powinny się różnić pod względem sposobu, w jaki przedsięwzięcie w każdym z tych wariantów będzie oddziaływać na środowisko i ludzi, a organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach powinien mieć realny wybór, w którym przedsięwzięcie powinno być realizowane. Wariant alternatywny może polegać na ograniczeniu zasięgu przestrzennego realizowanego przedsięwzięcia lub nawet ograniczeniu wielkości projektowanych obiektów budowlanych, biorąc pod uwagę zakres dopuszczalnego potencjalnego oddziaływania na środowisko na danym terenie (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 19 listopada 2013 r., sygn. akt II OSK 1376/12). Co więcej, warianty realizacji przedsięwzięcia stanowią jeden z najważniejszych instrumentów o.o.s. Dlatego też inwestor jest obowiązany przedłożyć taki raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w którym zostanie rzetelnie przedstawiona analiza wszystkich wariantów (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 17 października 2017 r., sygn. akt II OSK 257/16).

Organ I instancji dokonał także weryfikacji stanowisk organów współdziałających tj. stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu oraz Marszałka Województwa Mazowieckiego. Zasadniczo, wiążący charakter stanowiska zajętego przez organ uzgadniający wyraża się w niemożności wydania decyzji pozytywnej w przypadku negatywnego stanowiska organu uzgadniającego, a także w niedopuszczalności określenia w decyzji pozytywnej warunków realizacji przedsięwzięcia w sposób odmienny niż uczynił to organ uzgadniający (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 10 marca 2011 r., sygn. akt VIII SA/Po 751/2010). Jednocześnie, nie oznacza to, że organ I instancji musi podzielić w całości stanowisko organu uzgadniającego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu w opinii sanitarnej Nr ZNS/23/2017 z dnia 21 września 2017 r. znak: PPIS/ZNS-451/16/3102/2017 słusznie zauważył, że planowana inwestycja może powodować uciążliwości w postaci nieprzyjemnego zapachu, a kierując się zasadą przezorności stanowiącej zasadę prawa unijnego, te negatywne skutki traktujemy jak pewność ich występowania. Raport stanowiący dowód w ocenie nie zawiera procedur dotyczących eliminacji uciążliwości zapachowych i hałasu dla mieszkańców najbliższej usytuowanych posesji a prawna ochrona zdrowia i życia są wartościami nadrzędnymi. Inwestor nie jest w stanie wykluczyć z całą pewnością oddziaływania odorów na środowisko, biorąc pod uwagę lokalizację inwestycji na terenie ścisłej zabudowy mieszkalnej. Wobec braku ustawy odorowej w sporządzonym raporcie podano jedynie przybliżone i szacunkowe dane oddziaływania substancji zapachowych na powietrze w rejonie lokalizacji budynku inwentarskiego. Inwestor nie jest zatem w stanie wykluczyć z całą pewnością oddziaływania odorów na środowisko, biorąc pod uwagę lokalizację inwestycji na terenie ścisłej zabudowy mieszkalnej.

Zasada zrównoważonego rozwoju służy do rozwiązywania konfliktów między wartościami konkurującymi ze sobą, przy czym jedną z tych wartości jest ochrona środowiska, a drugą wolność gospodarcza oparta na własności prywatnej o której mowa w art. 20 Konstytucji Rzeczypospolitej Polski, z dnia 2 kwietnia 1997 roku (Dz.U. Nr 78, poz. 483) Społeczna gospodarka rynkowa oparta na wolności działalności gospodarczej, własności prywatnej oraz solidarności dialogu i współpracy partnerów społecznych stanowi podstawę ustroju gospodarczego Rzeczypospolitej Polskiej.

Po zrealizowaniu planowanego przedsięwzięcia w pobliżu występowania znacznej ilości rozproszonych i zwartych zabudowań zagrodowo-mieszkalnych, najbliższe zabudowy +-100m mimo braku regulacji prawnych określających wartości odniesienia substancji zapachowo-odorowych, może oddziaływać negatywnie na zdrowie ludzi i ochronę przyrody zagrażając w sposób bezpośredni mieszkańcom wsi Nowe Rościszewo, gm. Rościszewo. Amoniak jest najbardziej uciążliwym dla środowiska naturalnego gazem produkowanym przez chlewni i nie tylko, które wytwarzają również dwumetyloaminę, dwutlenek węgla a także ketony i inne związki o o charakterze odoru. Przebywanie przez dłuższy czas w strefie uciążliwej, powoduje niekorzystny wpływ na zdrowie ludzi np. ból głowy, złe samopoczucie, rozdrażnienie, poddenerwowanie, alergię, dolegliwości ze strony układu oddechowego a nawet może prowadzić do stanów depresyjnych. W badaniach naukowych stwierdzono, że długotrwałe przebywanie oraz wystąpienie alergicznego zapalenia pęcherzyków płucnych, a nawet prowadzić do astmy.

Zrównoważony rozwój jest zasadą ujętą w Konstytucji RP i Traktatach UE, jego istotą jest powiązanie szybkiego rozwoju życia i zdrowia ludzi z poprawą stanu środowiska, w związku z czym zasada ta nakazuje równorzędne traktowanie racji społecznych i ekonomicznych.

Budowa nowych chlewni, prz sąsiedztwie już wybudowanych, może źle wpłynąć na atrakcyjność regionu oraz jego wartość turystyczną. W Strategii Rozwoju Gminy Rościszewo na lata 2014-2020 stwierdza się, że „czynnikami warunkującymi konkurencyjność regionu obok atrakcyjnej lokalizacji są: stan środowiska naturalnego oraz jego atrakcyjność turystyczna. Czynniki te wpływają na jakość życia mieszkańców regionu oraz na napływ podmiotów gospodarczych i kapitału spoza niego”.

Dogłębna analiza zapisów raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko wskazuje iż zamierzona inwestycja powoduje zmiany standardów jakości środowiska, odległość planowanej fermy od najbliższych zabudowań ludzkich nie stanowi gwarancji braku uznawanej miary uciążliwości dla mieszkańców wsi Nowe Rościszewo i okolic. Z uwagi na rodzaj, charakter i zakres inwestycji mieszkańcy będą narażeni na wszelkie uciążliwości związane z jej funkcjonowaniem (odory itp.), co narusza zasady współżycia społecznego. Podejmując realizację takiej inwestycji należy mieć na uwadze nie tylko czynnik ekonomiczny, ale również ekologiczny i społeczny. Projektowana inwestycja stanowi zagrożenie ryzykiem zdrowotnym, ekologicznym, także jest ingerencją w środowisko społeczno-przyrodnicze. Ponadto, przygotowany na potrzeby inwestycji raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko nie spełnia kryteriów z art. 66 ustawy ooś. W ocenie organu I instancji raport nie zawiera szczegółowej i odpowiadającej realiom inwestycji analizy problemu skumulowanego oddziaływania, jak również nie zawiera realnych wariantów przedsięwzięcia.

Mając powyższe na uwadze Wójt Gminy Rościszewo wydał decyzję o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa dwóch chlewni rusztowych o liczbie stanowisk 1950 sztuk wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą realizowanego w miejscowości Nowe Rościszewo, gmina Rościszewo, dz. nr ew. 24/4”.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Kolegium Odwoławczego w Płocku z pośrednictwem Wójta Gminy Rościszewo w terminie 14-u dni od dnia doręczenia decyzji;
2. Zgodnie z art. 127, 127a, 129 i 130 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256) jeżeli wszystkie strony postępowania zrzekną się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego;
3. W myśl art. 85 ust. 3 wyżej powołanej ustawy organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy, w tym z Postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Opinią Sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu oraz opinią Marszałka Województwa Mazowieckiego. Informacje o wydaniu niniejszej decyzji zostały podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie (www.roszczewo.bip.org.pl), wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rościszewie przy ulicy Armii Krajowej 1 oraz przesłanie do sołtysa miejscowości Nowe Rościszewo z prośbą o wywieszenie na tablicy sołeckiej.
4. Dla osób, którym przysługują prawa rzeczowe do nieruchomości o nieuregulowanym lub nieujawnionym stanie prawnym o którym mowa w art. 74 ust. 3f ustawy ooś treść niniejszej decyzji została podana do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie jej treści na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie – www.roszczewo.bip.org.pl



WOJCI
Jan Sugajski

Otrzymują:

1. Inwestor Michał Rzeszotarski (adres wg odrębnego załącznika),
2. Marta Kaczorowska (adres wg odrębnego załącznika),
3. Marzanna Olszewska (adres wg odrębnego załącznika),
4. Dawid Olszewski (adres wg odrębnego załącznika),
5. Dominik Sławomir Olszewski (adres wg odrębnego załącznika),
6. Wiesław Rzeszotarski (adres wg odrębnego załącznika),
7. Katarzyna Anna Rzeszotarska (adres wg odrębnego załącznika),
8. Julia Chilmon (adres wg odrębnego załącznika),
9. Adam Kowalczyk (adres wg odrębnego załącznika),
10. Tomasz Kowalczyk (adres wg odrębnego załącznika),
11. Barbara Werstler (adres wg odrębnego załącznika),
12. Zarząd Dróg Powiatowych w Sierpcu (adres wg odrębnego załącznika),
13. strona internetowa Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie –
www.roszczewo.bip.org.pl;
14. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu;
3. Marszałek Województwa Mazowieckiego.