

**DECYZJA**  
**O UMORZENIU POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO**

Na podstawie art. 86d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094, ze zm.), zwanej dalej: „ustawą o oś” oraz art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), zwanej dalej: „kpa”, po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 24 kwietnia 2023 r. (data wpływu: 26 kwietnia 2023 r.) złożonego przez Inwestora – Panią

**umarzam**

postępowanie w całości w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa trzech obiektów inwentarskich – kurników wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków nr 182, położonej w miejscowości Rzeszotary-Chwały, gmina Rościszewo”**.

**UZASADNIENIE**

W dniu 26 kwietnia 2023 r. do tut. urzędu wpłynął wniosek złożony przez Panią w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie trzech obiektów inwentarskich – kurników wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków nr 182, położonej w miejscowości Rzeszotary-Chwały, gmina Rościszewo.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) i zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Po uzupełnieniu braków formalnych przez Inwestora przedsięwzięcia, Wójt Gminy Rościszewo obwieszczeniem z dnia 23 maja 2023 r. znak: RRGKB.6220.5.2023 zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego i wystąpieniu do organów współdziałających. Informacja została również podana do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie obwieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie – [www.rosciszewo.bip.org.pl](http://www.rosciszewo.bip.org.pl), wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rościszewie – ul. Armii Krajowej 1, 09-204 Rościszewo oraz przesłanie obwieszczenia do sołtysów miejscowości: Rzeszotary-Chwały oraz Rumunki-Chwały z uwagi na miejsce realizacji przedsięwzięcia w celu zamieszczenia na tablicy sołectkiej (podania do publicznej wiadomości mieszkańcom).

Jednocześnie, działając na podstawie art. 77 ust 1 ustawy ooś, Wójt Gminy Rościszewo zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu i Marszałka Województwa Mazowieckiego o wydanie opinii do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku postępowania administracyjnego ustalono, że Wnioskodawca w dniu 17 lipca 2024 r. złożył oświadczenie o wycofaniu wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy ooś, postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Inwestor jako strona uprawniona do wszczęcia postępowania administracyjnego może wnioskować o cofnięcie żądania wszczynającego to postępowanie. Sytuacja następuje w chwili, gdy strona nie jest już zainteresowana kontynuacją postępowania i uzyskaniem merytorycznego załatwienia sprawy w drodze decyzji. W takiej sytuacji dalsze postępowanie staje się bezprzedmiotowe. Najwyższy Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 9 marca 2012 r. sygn. akt I OSK 394/11 orzekł: „Cofnięcie wniosku o wszczęcie postępowania administracyjnego jest równoznaczne z brakiem żądania uprawnionego podmiotu do rozpoznania konkretnej sprawy administracyjnej, co oznacza, że przedmiot postępowania, oznaczony we wniosku, przestał istnieć. Inaczej rzecz ujmując z chwilą cofnięcia wniosku odpadł jeden z koniecznych elementów sprawy administracyjnej (przedmiot), co obliguje organ do umorzenia postępowania (...). Nie mają przy tym znaczenia przyczyny dla jakich doszło do cofnięcia wniosku”.

W myśl art. 86d ust. 1 ww. ustawy organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia umarza postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jeżeli nie zagraża to interesowi społecznemu. Przepis ten został wprowadzony wraz z wejściem w życie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r., poz. 1712) i stanowią one regulacje szczególne wobec przepisów art. 98 i art. 105 § 2 kpa. W przypadku zawieszenia postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz jego umorzenia na wniosek podmiotu planującego realizację przedsięwzięcia ustawodawca zrezygnował z warunku niesprzeciwiania się innych stron postępowania niż wnioskodawca. Tym samym jedynym warunkiem, poza wnioskiem podmiotu planującego realizację przedsięwzięcia, który musi zostać wypełniony odpowiednio dla zawieszenia lub umorzenia postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jest brak zagrożenia interesu społecznego. Jest to regulacja o tyle zasadna, iż w przypadku postępowań w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wielość stron w wielu przypadkach praktycznie uniemożliwia uzyskanie stosownej zgody pozostałych stron postępowania, a brak jest argumentów merytorycznych lub procesowych, która zabraniałaby zawieszenia lub umorzenia tego typu postępowania, gdy jest to wolą podmiotu planującego realizację przedsięwzięcia, a czynność taka nie będzie równocześnie zagrażała interesowi społecznemu (P. Otawski [w:] „Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku

i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Komentarz wydanie 2”, T. Filipowicz, A. Plucińska-Filipowicz, M. Wierzbowski (red.), wydawnictwo C.H.BECK, Warszawa 2020, s. 544-545).

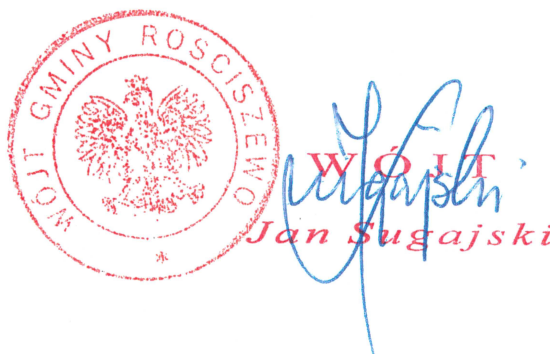
W ocenie organu umorzenie postępowania nie zagraża interesowi społecznemu.

Mając powyższe na uwadze, zgodnie z art. 105 § 1 kpa stanowiącym, że gdy postępowanie z jakichkolwiek przyczyn stało się bezprzedmiotowe, organ administracji państwowej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. Wycofanie wniosku powoduje bezprzedmiotowość postępowania, które prowadzone jest wyłącznie na wniosek.

Mając na uwadze powyższe, należało orzec jak w sentencji.

### POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za pośrednictwem Wójta Gminy Rościszewo w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.
2. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



#### Otrzymują:

1. Inwestor \_\_\_\_\_ (adres wg odrębnego załącznika);
2. strony postępowania poprzez zamieszczenie decyzji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie – [www.rosciszewo.bip.org.pl](http://www.rosciszewo.bip.org.pl);
3. a/a.

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu;
3. Marszałek Województwa Mazowieckiego;
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku.