



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOŚ-I.4220.1430.2024.KT

Warszawa, dnia 29 listopada 2024 r.

URZĄD GMINY W ROŚCISZEWIE  
wpłynęło dnia 29.11.2024  
poz. rej. 3627

**Wójt Gminy Rościszewo**

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”) oraz art. 64 ust. 3, 3a i 4 *in fine* w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, zwanej dalej „ustawą ooś”), po analizie wniosku Wójta Gminy Rościszewo z dnia 13 listopada 2024 r., znak: RRGKB.6220.62.2024 (data doręczenia do tutejszego organu 18 listopada 2024 r.), o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Stopin i Borowo, gmina Rościszewo”,

**wyrażam opinię, że**

- I. nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko;**
- II. istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś, tj.:**

1. Prace ingerujące w zadrzewienia i pokrycie glebowe należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w terminie od 1 września do końca lutego lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę z zakresu nauk przyrodniczych (ornitologa). Przed przystąpieniem do prac należy również dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
2. Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt (wygrodzenia, przykrycia).
3. Nie lokalizować placów składowych, tymczasowych dróg przejazdowych i miejsc postoju sprzętu w obrębie Doliny Skrzy Prawej.

**UZASADNIENIE**

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) doręczono wniosek Wójta Gminy Rościszewo o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia wraz z wymaganą dokumentacją.

Inwestycja położona będzie w Obszarze Chronionego Krajobrazu Przyrzecze Skrzy Prawej, dla którego

aktualnym aktem prawnym jest uchwała Nr 69/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 27 sierpnia 2024 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Przysrzecz Skrzy Prawej (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 8359, zwanej dalej „uchwałą”).

Na terenie Obszaru Krajobrazu Chronionego Przysrzecz Skrzy Prawej, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 uchwały, zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z § 3 ust. 1, pkt 1 uchwały, w obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jednak zakaz ten, zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”) nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego, którym jest kanalizacja sanitarna.

Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008 oddalony o ok. 6,4 km od terenu przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Stopin i Borowo, gmina Rościszewo. Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie działek gminnych, powiatowych, skarbu państwa oraz prywatnych stanowiących pasy drogowe, tereny rzek, tereny prywatne. Elementami składowymi zagospodarowania terenu będzie sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej wraz z przepompowniami ścieków o planowanej łącznej do wybudowania długości ok. 8,00 km.

Inwestycja zlokalizowana jest głównie w krajobrazie przekształconym antropogenicznie (na obszarze pasów drogowych drogi gminnej, dróg powiatowych, terenach prywatnych oraz terenów skarbu państwa.). Na trasie przebiegu planowanej kanalizacji nie stwierdzono gatunków flory objętych ochroną. Wykazano jedynie pospolite, w tym synantropijne, gatunki roślin zielnych: babka lancetowata *Plantago lanceolata*, barszcz zwyczajny *Heracleum spondylium*, bluszczyk kurdybanek *Glechoma hederacea*, bniec biały *Melandrium album*, bodziszek łąkowy *Geranium pratense*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, chrzan pospolity *Armoracia rusticana*, chwastnica jednostronna *Echinochloa crus-galli*, cykoria podróżnik *Cichorium intybus*, fiołek polny *Viola arvensis*, glistnik jaskółcze ziele *Chelidonium majus*, gwiazdnica pospolita *Stellaria media*, jaskier ostry *Ranunculus arcis*, jasnota purpurowa *Lamium purpureum*, kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, komosa biała *Chaenopodium album*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*. Drzewa i krzewy, w większości pochodzące z nasadzeń, reprezentowane są przez następujące gatunki: bez czarny *Sambucus nigra*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, jałowiec pospolity *Juniperus communis*, jarzab pospolity *Sorbus aucuparia*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, kasztanowiec zwyczajny *Aesculus hippocastanum*, klon jawor *Acer pseudoplatanus*, klon zwyczajny *Acer platanoides*, ligustr pospolity *Ligustrum vulgare*, lilak pospolity *Syringa vulgaris*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, modrzew europejski *Larix decidua*, olsza czarna *Alnus glutinosa*, robina akacjowa *Robinia pseudoacacia*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, sumak *Rhus sp.*, śnieguliczka biała *Symphoricarpos albus*, świerk *Picea sp.*, topola czarna *Populus nigra*, topola osika *Populus tremula*, wierzba biała *Salix alba*, wierzba krucha *Salix fragilis*, wierzba szara *Salix cinerea*, żywotnik *Thuja sp.* oraz drzewa i krzewy owocowe.

Charakter i struktura zbiorowisk roślinnych, na działkach inwestycyjnych stanowiących pas drogowy, w wysokim stopniu ogranicza potencjalną możliwość występowania gatunków cennych w przyszłości. Ubogie i proste zbiorowiska wykazane w obrębie terenu inwestycji porastające najpospolitszymi gatunkami roślin, nie wykazują potencjału do zajmowania tych gruntów na gatunki cenne. Uwzględniając powyższe, stwierdza się, że nie nastąpi negatywne oddziaływanie na wykazaną szatę roślinną terenu inwestycji.

Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową. W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone

w sentencji postanowienia warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w opinii Regionalnego Dyrektora, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru.

Jednocześnie, w myśl art. 64 ust. 3a ustawy ooś, w sentencji niniejszego postanowienia wskazano na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków (lub wymagań).

W celu całkowitego wyeliminowania możliwości negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze określono warunki realizacji przedsięwzięcia. Wykonanie prac poza sezonem lęgowym ptaków zminimalizuje straty wśród ptaków lęgowych, do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia lub bezpośredniego zniszczenia lęgówisk lub żerowisk. Zapewnienie nadzoru podczas wykonywania prac budowlanych zagwarantuje prawidłowy przebieg działań ochronnych w stosunku do fauny, jak również pozwoli reagować „na miejscu” na sytuacje nieprzewidziane.

W przypadku, gdy dojdzie do sytuacji, że realizacja inwestycji, może przyczynić się do zniszczenia stanowisk roślin chronionych, płoszenia lub pogorszenia warunków gatunków objętych ochroną, należy, przed przystąpieniem do prac złożyć do tut. Urzędu wnioski o wydanie zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujących roślin lub zwierząt objętych ochroną w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Wykopy i wszelkie prace ziemne mogą stanowić pułapki dla gryzoni, gadów, płazów, występujące na terenie objętym inwestycją oraz w jej okolicy. W przypadku przedostania się do nich zwierząt należy systematycznie wybierać i wypuszczać uwiecznione zwierzęta „na wolność”. Wykopy należy kontrolować codziennie, aż do dnia zakończenia prac.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyrażam opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

**Przedstawiając swoją opinię, organ przanalizował wszystkie aspekty z art. 63 ust. 1 ustawy ooś, jednakże ze względu na charakterystykę przedsięwzięcia ograniczył się do wykazania w opinii tych elementów, które mają faktyczne znaczenie dla przedsięwzięcia.**

**Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.**

Zgodnie z utartym orzecznictwem sądowno-administracyjnym, choć niniejsza opinia nie jest wiążąca, to wiążące są przepisy prawne w niej zawarte odnoszące się do aspektów środowiskowych (patrz m.in. wyrok WSA w Warszawie z dnia 5 listopada 2021 r., sygn. akt: IV SA/Wa 1059/21).

## POUCZENIE

W związku z art. 141 § 1 Kpa na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

**Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Warszawie**

*Jacek Lolo*  
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa