

POSTANOWIENIE
w przedmiocie stwierdzenia obowiązku
przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

Działając na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), zwanej dalej: „kpa”, w związku z art. 63 ust. 1 i ust. 4, art. 64 ust. 1 i ust. 5, art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112), zwanej dalej: „ustawa ooś”, uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, oraz biorąc pod uwagę stanowisk wydane przez:

1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie
- postanowienie z dnia 26 marca 2025 r. znak: WOOS-I.4220.310.2025.KT;
2. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu
- opinia sanitarna Nr ZNS/7/2025 z dnia 31 marca 2025 r. znak: ZNS.9022.2.8.2025;
3. Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
- opinia z dnia 15 kwietnia 2025 r. znak: WK.ZZŚ.4901.45.2025

w związku z wnioskiem złożonym w dniu 3 marca 2025 r. i uzupełniony w dniu 4 marca 2025 r. oraz 6 marca 2025 r. przez Inwestora – Biogas Eco4 Sp. z o.o., ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa, w imieniu której działa pełnomocnik -

, w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie biometanowni rolniczej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o mocy odpowiadającej do 3,0MW_{el} na terenie dz. ew. nr 226, obręb 0027 Topiąca, gm. Rościszewo

postanawiam

- I. **stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa biometanowni rolniczej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o mocy odpowiadającej do 3,0MW_{el} na terenie dz. ew. nr 226, obręb 0027 Topiąca, gm. Rościszewo”**
- II. **określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie zgodnym z art. 66 ustawy ooś oraz Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652) – ze szczególnym uwzględnieniem wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze w kontekście zakazów obowiązujących w Obszarze Chronionego Krajobrazu Przysrzecz Skrzy Prawej:**
 1. Opisu planowanego przedsięwzięcia obejmującego warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i użytkowania.
 2. Opisu elementów środowiska przyrodniczego terenu inwestycji i korytarzy ekologicznych (w tym również lokalnych) w granicach obszaru objętego oddziaływaniem inwestycji, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478, ze zm., zwanej dalej: „uoop”), sporządzonego w oparciu o wyniki inwentaryzacji

przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki. Badania terenowe należy prowadzić: pod kątem wyznaczenia miejsc występowania siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie; w terminach dostosowanych do badanej grupy siedlisk/gatunków roślin lub zwierząt, w tym ich wzmożonej aktywności (okresy migracji, rozrodu). Kontrole terenowe powinny być prowadzone w oparciu o przyjętą przez eksperta metodykę (należy ją szczegółowo opisać), która w największym możliwym stopniu pozwoli na rozpoznanie walorów przyrodniczych terenu planowanej inwestycji i ustalonego wokół niej bufora oraz sposobu wykorzystywania ich przez poszczególne gatunki. Wyniki każdej kontroli powinny zostać opatrzone danymi na temat panujących wówczas warunków atmosferycznych, tj. temperatury powietrza, opadów, zachmurzenia. Podczas badań fauny należy notować m.in.: tropy, odchody, zwierzęta martwe i żywe oraz wykorzystywane przez nie schronienia (np. nory) z podaniem ich lokalizacji. Bezpośrednie obserwacje zwierząt (głównie ssaków, ptaków i płazów) powinny zawierać informacje dotyczące ich zachowania (np. żerowanie, odpoczynek, lęg) i kierunku przemieszczania się. Kontrole herpetologiczne powinny obejmować obserwacje bezpośrednie, rejestracje głosów godowych czy aktywne wyszukiwanie miejsc składania skrzeku/jaj oraz kryjówek lądowych. Badania entomologiczne powinny mieć charakter szczególnej kontroli potencjalnych siedlisk wykorzystywanych przez owady, w szczególności przez gatunki objęte ochroną.

Dopuszcza się wykorzystanie innych danych, na podstawie których wykonany zostanie opis elementów przyrodniczych, pod warunkiem spełnienia przesłanek dedykowanych badaniom inwentaryzacyjnym, tj. danych posiadających walor danych naukowych (np. inwentaryzacja terenu na potrzeby innej inwestycji na tym terenie albo wcześniejsze inwentaryzacje, nie starsze niż 3 lata). Innymi słowy, jeśli dla danego terenu są aktualne dane przyrodnicze, np. inny podmiot prowadził obserwacje na tym terenie i możliwy jest szczegółowy opis przyrodniczy dla obszaru objętego inwestycją, to w takim przypadku nie ma konieczności prowadzenia inwentaryzacji. Konieczność taka istnieje natomiast, jeśli nie ma dokumentu/opracowania, na podstawie którego można dokonać szczegółowego opisu elementów przyrodniczych do dokonania oceny oddziaływania na środowisko. W przypadku wykorzystania tzw. innych danych, należy także przedstawić zastosowaną metodykę prowadzenia badań, w tym terminy i liczbę kontroli poszczególnych grup organizmów i ich siedlisk oraz panujące przy każdej z nich warunki atmosferyczne.

3. Opisu krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane.
4. Wpływu planowanej inwestycji na cele ochrony obszarów chronionych z mocy ustawy o ochronie przyrody, w tym w szczególności Obszaru Chronionego Krajobrazu Przysięcze Skrzy Prawej.
5. Opisu przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, w tym w szczególności na przyrodę Obszaru Chronionego Krajobrazu Przysięcze Skrzy Prawej.
6. Analizy możliwości realizacji inwestycji w aspekcie obostrzeń (zakazów) obowiązujących na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Przysięcze Skrzy Prawej.
7. Informacji na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych do realizacji.

8. Przedstawienia zagadnień w formie kartograficznej i graficznej, w skali umożliwiającej analizę przedstawionych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zagadnień.
9. Oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne: należy wykonać obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, dla których określono poziomy dopuszczalne oraz dla tych, dla których określono wartości odniesienia (uwzględniające wszystkie emitowane substancje oraz wszystkie źródła emisji); obliczenia należy wykonać zgodnie z metodyką Ministra Środowiska i dostosowanym do niej programem obliczeniowym; należy przedstawić czytelną interpretację graficzną wyników tych obliczeń, pozwalającą na jednoznaczne stwierdzenie poziomów zanieczyszczeń w powietrzu oraz dołączyć wykaz aktualnego stanu jakości powietrza atmosferycznego dla analizowanego terenu, dane wejściowe przyjęte do obliczeń oraz wydruki obliczeń.
10. Ochrony przed hałasem: należy wykonać analizę emisji hałasu do środowiska zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym, przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izolinii poziomów hałasu w porze dnia i nocy oraz wskazującą tereny chronione akustycznie.
11. Gospodarki odpadami: należy podać informacje dotyczące rodzajów, kodów i przewidywanych ilości odpadów powstających na poszczególnych etapach przedsięwzięcia (realizacja, eksploatacja, ewentualnie likwidacja) oraz miejsc powstawania odpadów, sposobu ich magazynowania oraz dalszego gospodarowania tymi odpadami.
12. Gospodarki wodno-ściekowej oraz ochrony środowiska gruntowo-wodnego: należy przedstawić informacje dotyczące przewidywanych ilości oraz sposobów postępowania ze ściekami technologicznymi, bytowymi oraz wodami opadowymi i roztopowymi oraz sposobu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem.

UZASADNIENIE

Inwestor planowanego przedsięwzięcia – Biogas Eco4 Sp. z o.o., ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa, w imieniu której działa pełnomocnik -

wystąpił wnioskiem z dnia 3 marca 2025 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie biometanowni rolniczej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o mocy odpowiadającej do 3,0MW_{el} na terenie dz. ew. nr 226, obręb 0027 Topiąca, gm. Rościszewo. Do wniosku dołączono następujące dokumenty:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia w wersji pisemnej (1 egz.) oraz elektronicznej na informatycznym nośniku danych – płycie CD (4 egz.);
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie ustawy ooś (art. 74 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś);
- mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie ustawy ooś, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3a pkt 1; mapę należy sporządzić na podkładzie

- wykonanym na podstawie kopii mapy ewidencyjnej, o której mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś – łącznie w 4 egzemplarzach (art. 74 ust.1 pkt 3a ustawy ooś);
- wypis z rejestru gruntów wydany przez Starostę Sierpeckiego dla działki objętej wnioskiem;
 - potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej w kwocie 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
 - potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej w kwocie 17 zł za udzielenie prokury
 - wydruk z Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego;
 - inwentaryzację przyrodniczą terenu planowanej inwestycji w wersji pisemnej (1 egz.) oraz elektronicznej na informatycznym nośniku danych – płycie CD (4 egz.).

Stosownie do treści art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w niniejszej sprawie jest Wójt Gminy Rościszewo.

Wójt Gminy Rościszewo pismem z dnia 4 marca 2025 r. znak: RRGKB.6220.6.2025, działając na podstawie art. 64 § 2 kpa, w związku z art. 74 ust. 1 pkt 6, art. 74 ust. 1a oraz art. 74 ust. 2 ustawy ooś wezwał do uzupełnienia braków formalnych wniosku złożonego w dniu 3 marca 2025 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, poprzez:

1. przedłożenie wypisów z rejestru gruntów lub innego dokumentu, w postaci papierowej lub elektronicznej, wydanych przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalających na ustalenie stron postępowania, zawierający co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, dla działki objętej inwestycją oraz działek znajdujących się w odległości 100 m od granic terenu na którym będzie realizowane ww. przedsięwzięcie; w przypadku gdy liczba stron postępowania przekracza 10 - co najmniej w zakresie niezbędnym do wykazania takiej okoliczności;
- w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania zgodnie z art. 64 § 2 kpa.

Uzupełnienie dokumentacji dostarczono do tut. urzędu w dniach: 4 marca 2025 r. oraz 6 marca 2025 r.

Wójt Gminy Rościszewo obwieszczeniem z dnia 10 marca 2025 r. zawiadomił strony postępowania administracyjnego o wszczęciu postępowania administracyjnego i wystąpieniu do organów współdziałających.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy ooś obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postanowienie to, w rozumieniu art. 64 ust. 1 ustawy ooś, wydaje się po zasięgnięciu m.in. opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska, Organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej (w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-26, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b), organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy) oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o które mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

W związku z powyższym Wójt Gminy Rościszewo wystąpił w dniu 10 marca 2025 r. do:

- 1) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie,
- 2) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu oraz
- 3) Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Do wniosku dołączono:

- 1) wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- 2) pismo korygujące treść wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- 3) kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z załącznikami w wersji elektronicznej na informatycznym nośniku danych - płycie CD;
- 4) inwentaryzację przyrodniczą terenu planowanej inwestycji w wersji elektronicznej na informatycznym nośniku danych – płycie CD,
- 5) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie;
- 6) mapy ewidencyjne, w wersji papierowej oraz elektronicznej, obejmujące przewidywany teren na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- 7) informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ponadto przy piśmie adresowanym do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie dołączono w załączeniu oświadczenie Wójta Gminy Rościszewo o stosunku zależności między wnioskodawcą a organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wezwaniem z dnia 19 marca 2025 r. Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w nawiązaniu do pisma Wójta Gminy Rościszewo z dnia 10 marca 2025 r. znak: RRGKB.6220.6.2025 o wydanie opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zwrócił się o niezwłoczne wyjaśnienie braków przedłożonej dokumentacji wskazując zakres niezbędnych informacji. W związku z powyższym, Wójt Gminy Rościszewo pismem z dnia 21 marca 2025 r. wezwał pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia ww. braków merytorycznych w przedłożonej dokumentacji w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania.

W dniu 31 marca 2025 r. do tut. organu wpłynęło uzupełnienie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które następnie zostało przesłane do organów opiniujących przy piśmie Wójta Gminy Rościszewo z dnia 1 kwietnia 2025 r.

Wynikiem wystąpień do organów współdziałających jest:

- Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 26 marca 2025 r. (data wpływu: 27 marca 2025 r.) znak: WOOŚ-I.4220.310.2024.KT, w którym uzgodniono, że dla ww. przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określono
- Opinia Sanitarna Nr ZNS/7/2025 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu z dnia 31 marca 2025 r. (data wpływu: 4 kwietnia 2025 r.) znak: ZNS.9022.2.8.2025, w której uznano, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia;
- Opinia Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 14 kwietnia 2025 r. (data wpływu: 15 kwietnia 2025 r.)

znak: WK.ZZŚ.4901.45.2025 wyrażająca, że dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Wójt Gminy Rościszewo obwieszczeniem z dnia 3 kwietnia 2025 r. powiadomił strony postępowania administracyjnego o wydaniu postanowienia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, 10 kwietnia 2025 r. o wydaniu opinii sanitarnej przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu oraz o 22 kwietnia 2025 r. o wydaniu opinii przez Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 82 oraz § 3 ust. 1 pkt 37 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.).

Planowane przedsięwzięcie polegało będzie na budowie biometanowni rolniczej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o mocy odpowiadającej do 3,0 MW_{el} na terenie działki o nr ew. 226, obręb 0027 Topiąca, gmina Rościszewo. Instalacja służyć będzie do produkcji biogazu rolniczego, z którego część będzie spalana w agregacie kogeneracyjnym zapewniającym energię elektryczną oraz ciepło technologiczne na potrzeby własne instalacji, a reszta zostanie poddana dalszemu procesowi uzdatniania w celu wytworzenia biometanu, który jako oczyszczony gaz (CNG) kierowany będzie do sprzedaży zewnętrznej, alternatywnie poprzez: wpięcie do zewnętrznej sieci gazowej lub z wykorzystaniem transportu kołowego do najbliższej rozdzielni gazowej lub kierowany do sprzedaży zewnętrznej jako gaz skroplony (LNG). Efektem pracy instalacji będzie produkcja biogazu, produkcja energii elektrycznej w jednostce kogeneracyjnej, produkcja energii cieplnej w jednostce kogeneracyjnej oraz produkcja masy pofermentacyjnej. W biogazowni jako surowce wykorzystywane będą substraty pochodzenia rolniczego i rolno-spożywczego. Substraty płynne dowożone będą do instalacji beczkowozami i podawane do zbiornika wstępnego wykonywanego w formie szczelnego żelbetowego zbiornika częściowo zagłębionego w gruncie. Natomiast substraty stałe, tj. kiszonki roślinne, odpady zielone, refood, bipulpa itp., dowożone będą na teren biogazowni taborem kołowym i magazynowane w projektowanym silosie substratów stałych lub projektowanej hali bezodorowej na substraty stałe, skąd ładowarką kołową podawane będą do zbiornika wstępnego w celu wymieszania z masą płynną i podania do komory fermentacyjnej.

Całkowita powierzchnia nieruchomości objętej przedsięwzięciem wynosi ok. 2,44 ha, z czego teren przeznaczony pod realizację przedsięwzięcia stanowić będzie obszar o powierzchni ok. 23 600 m². Łączne zużycie surowców wyniesie do 103 000 Mg/rok, tj. ok. 282,2 Mg/d.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, w obszarach jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych: RW20001127569 – Skrwa od Chroponianki do ujścia oraz RW2000162756319 – Skrwa od Dopływu spod Przywitowa do Chroponianki.

JCWP Skrwa od Chroponianki do ujścia jest to naturalna część wód, monitorowana, której stan (ogólny) określono jako zły, z dobrym stanem ekologicznym oraz stanem chemicznym poniżej dobrego. Wskaźnikami determinującymi stan chemiczny są: bezno(a)piren oraz bromowane difenyletery. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożona. Celem środowiskowym dla JCWP Skrwa od Chroponianki do

ujścia jest dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry, Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presje chemiczne (Rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rolnictwo, leśnictwo).

Dla JCWP Skrwa od Chroponianki do ujścia wyznaczono derogację z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, której odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w).

JCWP Skrwa od Dopływu spod Przywitowa do Chroponianki jest to naturalna część wód, monitorowana, której stan (ogólny) określono jako zły, ze słabym stanem ekologicznym oraz stanem chemicznym poniżej dobrego. Wskaźnikiem determinującym stan ekologiczny jest: fitobentos. Wskaźnikami determinującymi stan chemiczny są: bromowane difenyletery. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożona. Celem środowiskowym dla JCWP Skrwa od Dopływu spod Przywitowa do Chroponianki jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [IO]; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości) oraz dobry stan chemiczny. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to: presje hydromorfologiczne (prostowanie koryta – rzeki główne) oraz presje chemiczne (Rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski).

Dla JCWP Skrwa od Dopływu spod Przywitowa do Chroponianki wyznaczono derogację z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, której odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IO.

Ponadto dla ww. JCWP Skrwa od Chroponianki do ujścia oraz Skrwa od Dopływu spod Przywitowa do Chroponianki wyznaczono derogację z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, której odstępstwo polega na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r.

Inwestycja położona jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu Przyczecze Skrzy Prawej, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest uchwała Nr 69/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 27 sierpnia 2024 r. w sprawie Obszaru Krajobrazu Chronionego Przyczecze Skrzy Prawej (Dz. Urz. Woj. Maz., poz. 8359). Na terenie Obszaru Krajobrazu Chronionego Równina Raciążska, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 ww. uchwały, zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Dolny Wkry i Mławki PLB140008 zlokalizowany w odległości około 7,9 km od terenu przedsięwzięcia.

Teren inwestycji znajduje się w zasięgu korytarzy ekologicznych wyznaczonych przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży: Dolina Wisły – Lasy Lidzbarskie GKPN-13A.

Zgodnie z ww. uchwałą (§ 3 ust. 1 pkt 1), na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Przyczecze Skrzy Prawej obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ooś. Natomiast zgodnie z § 3 ust. 2 ww. uchwały, powyższy zakaz nie dotyczy przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Przedmiotowa inwestycja nie nosi cech żadnego z powyższych, w związku z tym § 3 ust. 2 ww. uchwały nie znajduje zastosowania.

Zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na

ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu. Zatem dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zaplanowanych do realizacji w ww. obszarze chronionego krajobrazu, obligatoryjnie należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę, w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy przeanalizować wpływ planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze w kontekście zakazów obowiązujących w Obszarze Chronionego Krajobrazu Przysrzecz Skrwy Prawej.

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś. Zgodnie zaś z zapisem art. 64 ust. 1 postanowienie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wydaje się po zasięgnięciu opinii m.in.: regionalnego dyrektora ochrony środowiska. W przypadku gdy dla planowanego przedsięwzięcia regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze względu na lokalizację przedsięwzięcia na obszarze chronionego krajobrazu, na którym ustanowiono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zamiast opinii, o której mowa w art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, dokonuje on uzgodnienia w drodze postanowienia (art. 64 ust. 1b ustawy ooś). W myśl art. 64 ust. 5 postanowienia w sprawie uzgodnień, o których mowa w ust. 1b, wiąże organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Reasumując powyższe, w przypadku przedsięwzięć lokalizowanych na obszarach chronionego krajobrazu (na których ustanowiony został zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko), właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska został wyposażony w kompetencje do wydania wiążącego uzgodnienia, czyli wypowiada się zatem wiążąco dla organu wydającego decyzję.

W związku z powyższym, po zapoznaniu się z charakterem planowanego przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę zapis art. 64 ust. 1b oraz ust. 5 ustawy ooś, lokalizację przedsięwzięcia oraz przepisy uchwały Nr 69/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 27 sierpnia 2024 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Przysrzecz Skrwy Prawej (Dz. Urz. Woj. Maz., poz. 8359), Wójt Gminy Rościszewo postanowił nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Nakładając obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla niniejszego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Rościszewo określił szczegółowy zakres raportu o oddziaływaniu tej inwestycji na środowisko, który powinien być zgodny z treścią art. 66 ustawy ooś, a także elementy wymagające szczegółowej analizy.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie, zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) przysługuje zażalenie. Zażalenie należy wnieść do Samorządowego Kolegium Odwoławczego

w Płocku za pośrednictwem Wójta Gminy Rościszewo w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego postanowienia.



WÓJT
Jan Bugajski

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora (adres wg odrębnego załącznika);
2. strony postępowania poprzez zamieszczenie treści decyzji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie (zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w związku z art. 49 kpa);
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku.

