

e-dokument 27.01.2026
P. J. Fijałkowska 9:50URZĄD GMINY W ROŚCISZEWIE
wpłynęło dnia 27.01.2026
poz. rej. 315

Warszawa, dnia 27 stycznia 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-I.4221.88.2025.KT.4

Wójt Gminy Rościszewo**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą ooś”) oraz art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej „Kpa”), w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanym dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa 2 chlewni do tuczu świń o liczbie stanowisk 1000 szt. w każdej wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie dz. nr ew.28 obręb Rzeszotary Zawady, gmina Rościszewo”,

uzgadniam realizację przedsięwzięcia i określam następujące warunki:

- I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:
 1. Prace ingerujące w pokrycie glebowe należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w terminie od 1 września do końca lutego lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę z zakresu nauk przyrodniczych (ornitologa). Przed przystąpieniem do prac należy również dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
 2. Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt.
 3. Na każdym etapie inwestycji odpady gromadzić selektywnie, w wyznaczonym miejscu, w sposób dostosowany do ich właściwości chemicznych i fizycznych oraz zabezpieczający środowisko wodno-gruntowe przed zanieczyszczeniem, a następnie regularnie przekazywać odpady uprawnionym odbiorcom posiadającym odpowiednie zezwolenia do dalszego zagospodarowania.
 4. Prace ziemne prowadzić bez konieczności odwodnienia wykopów.
 5. Teren inwestycji na etapie realizacji wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji,

- zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom.
6. Na etapie realizacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych przewoźnych toalet; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia) przez uprawnione do tego celu podmioty, a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków.
 7. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wodę na cele technologiczne pobierać z wodociągu wiejskiego na warunkach gestora sieci; opomiarować zużycie wody.
 8. Zastosować system pojenia zwierząt minimalizujący zużycie wody.
 9. Czyszczenie pomieszczeń inwentarskich wykonywać mechanicznie oraz przy użyciu wody; wody z mycia pomieszczeń inwentarskich (niezawierające środków myjących i dezynfekujących) odprowadzać do systemu kanałów (zbiorników) na gnojowicę, a ich zawartość zagospodarować tak, jak gnojowicę.
 10. Na etapie eksploatacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego, planowanego zbiornika bezodpływowego; ww. zbiornik systematycznie opróżniać (nie dopuścić do jego przepełnienia), a jego zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków.
 11. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oraz powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich bądź zastosować urządzenia retencjonujące wody opadowe i roztopowe.
 12. System wodno-ściekowy oraz system gromadzenia gnojowicy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.
 13. Na etapie realizacji przedsięwzięcia prace budowlane oraz transport materiałów budowlanych prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00.
 14. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ruch pojazdów po terenie inwestycji związany z obsługą przedmiotowego przedsięwzięcia prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00;
 15. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia transport i rozładunek paszy prowadzić tylko w godzinach od 6.00 do 22.00.
 16. Sztuki padłe i z konieczności ubite, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze.
 17. Zapewnić skuteczne i systematyczne czyszczenie chlewni, a także systematyczny wywóz sztuk padłych.
 18. Odpowietrzniki silosów zaopatrzyć w worki odpylające.
 19. Transport gnojowicy do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową, za pomocą specjalistycznego sprzętu.
- II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:**
1. Zaprojektowanie nachylenia powierzchni utwardzonych w sposób gwarantujący zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych na powierzchni biologicznie czynnej działki.
 2. Zaprojektowanie 2 budynków inwentarskich – chlewni w systemie chowu rusztowego, o obsadzie maksymalnej 1000 szt. tuczników w każdym (łącznie nie więcej niż 280 DJP).
 3. Zainstalowanie w każdej planowanej chlewni maksymalnie:
 - 8 szt. wentylatorów kominowych o wydajności 12 500 m³/h każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 8 emitarami pionowymi, o minimalnej wysokości 7 m i maksymalnej średnicy wynoszącej 0,63 m każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 78 dB każdy

4. Zapewnić izolacyjność akustyczną ścian projektowanych chlewniach na poziomie minimum 30 dB projektowanych chlewniach
- III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Rościszewo pismem z dnia 26 lutego 2025 r., znak: RRGKB.6220.5.2025, data doręczenia do tutejszego organu w dniu 3 marca 2025 r., wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.

Do ww. pisma dołączono wnioszek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej „raportem ooś”) oraz informacja o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym planowana jest lokalizacja przedmiotowej inwestycji. Przedmiotowa dokumentacja została uzupełniona w dniach 11 marca 2025 r., 1 września 2025 r., 4 grudnia 2025 r. oraz 31 grudnia 2025 r.

Wójt Gminy Rościszewo zakwalifikował przedmiotową inwestycję do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.).

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Planowana inwestycja polega na budowie dwóch chlewni do tuczu świń o liczbie stanowisk 1000 szt. w każdej wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie działki o nr ew. 28 obręb Rzeszotary Zawady, gmina Rościszewo. Planuję się chlewnię o powierzchni zabudowy ok. 1200 m² każda wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, w których prowadzony będzie rusztowy chów świń. Obsada każdej chlewni (ilość stanowisk dla tuczników) wynosić będzie 1000 szt. Łączna wielkość chowu w chlewniach w jednym cyklu wyniesie 280 DJP. Chów trzody chlewnej będzie prowadzony w budynkach segmentowych parterowych, z pokryciem dachowym płytami warstwowymi, w cyklu otwartym, który charakteryzuje się selekcyjnym chowem stada w systemie od warchlaka do tucznika. Wychów tuczników będzie następował do wagi ok. 110 – 120 kg. Jeden pełen cykl trwa przeciętnie do 4 miesięcy (max. 3 cykle w roku). Budynki do tuczu trzody chlewnej nie będą wymagać ogrzewania. Obiekty będą wentylowane za pomocą 8 szt. kominów dachowych z wentylatorami.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Równina Raciążska, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Uchwała Nr 71/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 27 sierpnia 2024 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Równina Raciążska (Dz. Urz. Woj. Maz., poz. 8361, zwana dalej „uchwałą”). Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 ww. uchwały, na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Równina Raciążska obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś. Jednak zapis w § 3 ust. 2 uchwały mówi, że powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem

i przemysłem spożywczym. Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć służących produkcji rolnej, wobec czego nie narusza zakazów wynikających z powyższej uchwały.

Najbliższy położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008 znajduje się w odległości ok. 3,6 km od planowanej inwestycji.

Inwentaryzacja przyrodnicza obejmowała działkę o nr ew. 28 wraz z buforem 100 m. Została przeprowadzona w terminie marzec-listopad 2024 r. Inwentaryzacja florystyczna polegała na wyszukiwaniu i przeszukiwaniu potencjalnych miejsc występowania gatunków roślin, tj. roślin naczyniowych i mszaków, także objętych ochroną prawną oraz rzadkich i zagrożonych (w tym roślin z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG). Inwentaryzację siedlisk wykonano metodą marszrutową, polegającą na szczegółowej penetracji powierzchni objętych zamierzeniem projektowym oraz identyfikacji w ich obrębie gatunków charakterystycznych dla wyróżnianych jednostek fitytosocjologicznych, gatunków dominujących oraz stanowisk rzadkich i chronionych gatunków roślin. Do wykonania inwentaryzacji bezkręgowców wykorzystano własne obserwacje wykonywane w terenie w lustracjach terenowych. W trakcie inwentaryzacji w okresie wegetacyjnym zastosowano różnorodne metody: siatki entomologiczne, żywołowne pułapki glebowe (tzw. pułapki Barbera), przesiewanie ściółki na sitach, użycie czerpaka entomologicznego, aktywne przeszukiwanie terenu w celu odnalezienia gniazd i mrowisk, kontrola drzew dziuplastych, czy próchniejących. Potencjalne siedliska płazów i gadów zostały wstępnie wytypowane na podstawie dostępnych ortofotomap oraz dostępnej literatury. W trakcie wizyt terenowych informacje były weryfikowane, uaktualniane i uzupełniane. Monitorowano wszystkie miejsca rozrodu oraz występowania i migracji płazów i gadów w buforze 100 m. poszczególnych gatunków. Podczas kontroli dziennych notowano wszystkie zaobserwowane i usłyszane płazy oraz ślady ich obecności. Liczono wszystkie widoczne i odzywające się dorosłe płazy. W celu inwentaryzacji gadów kontrolowano zarówno wytypowane wcześniej stanowiska jak i stwierdzone w trakcie wizyt terenowych, potencjalne siedliska dla tej grupy zwierząt; terminy kontroli, godziny rozpoczęcia obserwacji, czas ich trwania dobierano tak, aby maksymalnie zwiększyć prawdopodobieństwo spotkania gadów podczas kontroli (dni ciepłe, słoneczne, bezwietrzne, godziny południowe, stanowiska owystawie południowej itp.). Podczas badań stosowano wyłącznie metody bezinwazyjne, niezbędne do prawidłowego oznaczenia przynależności gatunkowej. Na potrzeby inwentaryzacji przyrodniczej ornitofauny wykorzystano własne obserwacje terenowe. Obserwacje obejmowały okres wiosennych i jesiennych wędrówek oraz okres lęgowy. Badania terenowe ptaków przeprowadzono w okresie marzec-październik 2024 r. Obejmowały one kontrole dzienne jak i nocne. Prowadzono poszukiwania śladów aktywności ptaków w postaci starych i nowych gniazd, dziupli, śladów żerowania, padłych osobników. Gniazdowanie danego gatunku stwierdzano na podstawie obecności śpiewających samców, osobników wykazujących zachowania tokowe lub po wykryciu gniazda bądź dziupli z lęgiem. Wszystkie osobniki słyszane i obserwowane zapisywano w protokole liczeń. Inwentaryzowano stanowiska lęgowe ptaków o statusie lęgowości w kategorii gniazdowanie możliwe, pewne i gniazdowanie prawdopodobne. Inwentaryzacja ssaków wykonywana była w oparciu o analizę danych literaturowych, materiałów kartograficznych i przeprowadzone badania terenowe. Metody, które najczęściej służyły do zbierania danych to bezpośrednia obserwacja ssaków podczas żerowania i przemieszczania się, badanie charakterystycznych dla poszczególnych gatunków śladów pozostawionych po żerowaniu oraz śladów znaczenia terytorium.

Działka o nr ew. 28 przeznaczona pod inwestycję jest aktualnie zagospodarowana rolniczo. Najbliższe sąsiedztwo stanowią inne pola uprawne, łąka trwała, gruntowa droga od północy oraz kompleks leśny od południa. Teren, na którym projektowane są chlewnie oraz niezbędna infrastruktura to pole orne, monokulturowa uprawa. Występują tutaj głównie zbiorowiska antropogeniczne i dominują pospolite gatunki synantropijne. Antropogeniczny charakter roślinności świadczy o niskich walorach florystycznych analizowanego obszaru. Gatunki roślin, które tutaj występują są pospolite i nie podlegają ochronie. Obszar działki zasiedlają chwasty typowe dla upraw kukurydzy i zboża. Natomiast większa różnorodność związana jest ze skrajem upraw, w miejscach gdzie stykają się one z innymi siedliskami np. drogą gruntową czy lasem.

Na inwentaryzowanym obszarze stwierdzono gatunki roślin m.in.: *Stellaria graminea* L. gwiezdnicza trawiasta, *Luzula campestris* L. kosmatka polna, *Amaranthus retroflexus* szarłat szorstki, *Cirsium oleraceum* L. ostrożeń warzywny, *Hypericum perforatum* L. dziurawiec zwyczajny, *Geranium sylvaticum* L. bodziszek leśny, *Taraxacum officinale* coll. F. H. Wigg. mniszek lekarski, *Alopecurus pratensis* L. wyczyniec łąkowy. Na analizowanym terenie nie stwierdzono gatunków objętych ochroną na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409). Ponadto, nie stwierdzono siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713). Na inwentaryzowanym terenie w strefie buforowej odnotowano pojedyncze stanowiska muchomora czerwonego *Amanita muscaria* L. Jest to gatunek pospolity w skali kraju. Nie zaobserwowano występowania grzybów podlegających ochronie na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 r. poz. 1408). Nie stwierdzono gatunków zagrożonych wg Czerwonych list grzyby: Wojewoda i Ławrynowicz 2006, porosty: Cieśliński i in. 2006. W ramach przedsięwzięcia nie będą usuwane drzewa i krzewy.

Na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji stwierdzono łącznie 20 gatunków bezkręgowców. W wyniku prac terenowych stwierdzono występowanie pospolitych, szeroko rozpowszechnionych gatunków bezkręgowców o niewielkich wymaganiach środowiskowych. Nie zaobserwowano przy tym gatunków chronionych w myśl Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2022 r. poz. 2380).

W wyniku przeprowadzonych badań inwentaryzacyjnych fauny płazów i gadów zamieszkującej obszar objęty inwentaryzacją, na terenie tym stwierdzono występowanie jednego gatunku płazów oraz dwóch gatunków gadów. Żaba trawna stwierdzona na badanym terenie objęta jest częściową ochroną gatunkową. Podczas inwentaryzacji przyrodniczej analizowanego terenu odnotowano dwa gatunki przedstawicieli gadów: jaszczurka zwinka *Lacerta agilis* (ochrona częściowa), zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix* (ochrona częściowa).

W wyniku prac terenowych stwierdzono ogółem 25 gatunków ptaków m.in.: potrzęsacz *Emberiza calandra*, szczygieł *Carduelis carduelis*, oknówka *Delichon urbica*, kawka *Corvus monedula*, skowronek *Alauda arvensis*, mazurek *Passer montanus* wróbel *Passer domesticus*, szpak *Sturnus vulgaris*. Odnotowano jeden gatunek występujący w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej - bocian biały. Zaobserwowano ten gatunek w locie a obszar inwestycji nie stanowi siedliska i żerowiska tego gatunku. Miejsce inwestycji stanowi przy tym stosunkowo mało atrakcyjne, potencjalne siedlisko (żerowisko) dla gatunków ptaków migrujących, ponieważ brak na nim warunków sprzyjających występowaniu koncentracji ptaków np. terenów podmokłych.

Stwierdzone osobniki ssaków należą do gatunków pospolitych, licznych zarówno w okolicy analizowanego terenu, jak i w skali kraju: sarna europejska, borsuk europejski, dzik europejski, lis, zając szarak.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, w opinii Regionalnego Dyrektora, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie będzie naruszać zakazów obowiązujących w Obszarze Chronionego Krajobrazu Równina Raciążska i nie wpłynie również negatywnie na przyrodę obszaru i na siedliska łęgowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

W cel całkowitego wyeliminowania możliwości negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze określono warunki realizacji przedsięwzięcia. Wykonanie prac poza sezonem lęgowym ptaków zminimalizuje straty wśród ptaków lęgowych, do jakich mogłoby dojść na

skutek płoszenia lub bezpośredniego zniszczenia łąg lub żerowisk. Zapewnienie nadzoru podczas wykonywania prac budowlanych zagwarantuje prawidłowy przebieg działań ochronnych w stosunku do fauny, jak również pozwoli reagować „na miejscu” na sytuacje nieprzewidziane.

W przypadku, gdy dojdzie do sytuacji, że realizacja inwestycji, może przyczynić się do zniszczenia stanowisk roślin chronionych, płoszenia lub pogorszenia warunków gatunków objętych ochroną, należy, przed przystąpieniem do prac złożyć do tut. Urzędu wniosek o wydanie zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujących roślin lub zwierząt objętych ochroną w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 13) i wszelkie prace ziemne mogą stanowić pułapki dla gryzoni, gadów, płazów, występujące na terenie objętym inwestycją oraz w jej okolicy. W przypadku przedostania się do nich zwierząt należy systematycznie wybierać i wypuszczać uwięzione zwierzęta „na wolność”. Wykopy należy kontrolować codziennie, aż do dnia zakończenia prac związanych z posadowieniem wszystkich elementów farmy.

Tutejszy Organ uzgadniający uznał potrzebę wprowadzenia warunków realizacji inwestycji, uwzględniających wymogi ochrony gatunkowej. Wprowadzono warunek mający na celu zwiększoną ochronę ptaków zasiedlających tereny rolnicze. Teren inwestycji stanowi głównie agrocenozę o zróżnicowaniu biologicznym, która siedliskowo odpowiada tylko, niektórym gatunkom związanym z krajobrazem rolniczym. Realizacja inwestycji na gruntach porolnych może zawłaszczyć siedlisko gatunków objętych ochroną.

W trakcie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowane eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją planowanej inwestycji będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W celu zminimalizowania ww. emisji w sentencji niniejszego postanowienia wprowadzono odpowiednie warunki.

W raporcie oś przedstawiono sposób postępowania z odpadami powstającymi na etapie realizacji planowanej inwestycji, który będzie miał na celu zabezpieczenie środowiska przed oddziaływaniem związanym z magazynowaniem odpadów. Odpady inne niż niebezpieczne będą magazynowane w wydzielonym miejscu na terenie budowy, a odpady niebezpieczne w szczelnych, zamykanych i oznakowanych pojemnikach.

W przedłożonym raporcie oś wyszczególniono rodzaje i ilości odpadów, które powstaną w trakcie funkcjonowania przedsięwzięcia wraz z informacją o sposobie gospodarowania nimi. Wytwarzane w wyniku funkcjonowania planowanej chlewni odpady magazynowane będą w budynku chlewni w oznaczonym pomieszczeniu magazynowym w szczelnych oznakowanych pojemnikach, zabezpieczonych przed dostępem osób trzecich oraz zwierząt, w sposób uniemożliwiający zmieszanie różnych rodzajów odpadów. Po uzbieraniu odpowiedniej partii odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania.

W sentencji niniejszego postanowienia wskazano warunki określające sposób ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem.

Przeprowadzona w raporcie oś analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie głównie system wentylacji a także ruch pojazdów mechanicznych po terenie inwestycyjnym. Przeprowadzona w raporcie oś analiza rozprzestrzeniania się substancji

w powietrzu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane.

W chwili obecnej w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie. Jednakże przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, iż na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, poziomy substancji odoroczynnych, takich jak amoniak czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87).

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat.

W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą urządzenia wentylacyjne oraz ruch samochodów na drogach wewnętrznych.

W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą wentylatory dachowe budynków inwentarskich oraz środki transportu poruszające się po terenie inwestycji. Przeprowadzona w raporcie oś analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu (w tym oddziaływania skumulowanego) wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, eksploatacja planowanego przedsięwzięcia

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją na terenie przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy oś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego brak powiązania z innymi przedsięwzięciami w chwili obecnej nie istnieje możliwość ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter uzgodnienia i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń. Jednocześnie na podstawie art. 77 ust. 10 ustawy ooś przedmiotowe postanowienie wiąże organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

POUCZENIE

Na podstawie art. 141 § 1 Kpa w związku z art. 77 ust. 7 ustawy ooś na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Jacek Lolo
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat- za pośrednictwem e-Doręczeń;
2. aa