

URZĄD GMINY W ROŚCISZEWIE

wpłynęło dnia 20. 02. 2026

poz. rej. 715

e-doręczenia 19.02.2026.
P.J. Fijałkowska 15:43

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie
Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych
Al. „Solidarności” 61, 03-402 Warszawa
Telefon: 22 5979 481, gospodarka.odpadami@mazovia.pl | e-Doręczenia | mazovia.pl



Warszawa, 19 lutego 2026 roku

PZ-OP-II.7030.3.67.2025.EZ

WÓJT GMINY ROŚCISZEWO

AE:PL-69894-11066-FDUTE-25

OPINIA

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej „ustawą ooś”, zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, zwanej dalej „ustawą Poś” oraz ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, a także § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w związku z postępowaniem prowadzonym przez Wójta Gminy Rościszewo dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch kurników do chowu kurcząt o liczbie stanowisk 40 000 szt. każdy wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie działki nr 53 w miejscowości Puszcza, gmina Rościszewo, powiat sierpecki, województwo mazowieckie,

opiniuję pozytywnie planowane przedsięwzięcie na etapie jego eksploatacji w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych z uwagi na wykazane w dokumentacji:

1. spełnienie wymagań konkluzji BAT w dwóch eksploatowanych budynkach inwentarskich przeznaczonych do chowu brojlerów kurzych, określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w tym opracowanie planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego, w przypadku wystąpienia konfliktów społecznych.
2. spełnienie wymagań rozporządzenia w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej w dwóch eksploatowanych budynkach inwentarskich przeznaczonych do chowu brojlerów kurzych, przy zagęszczeniu obsady każdego kurnika do 39 kg/m².
3. uwzględnienie następujących wymagań:
 - 1) eksploatacja dwóch budynków inwentarskich o:
 - a) łącznej liczbie stanowisk (przy zagęszczeniu obsady każdego kurnika do 39 kg/m²) 80 000 sztuk/cykl (K1 – 40 000 sztuk/cykl, K2 – 40 000 sztuk/cykl) – 320 DJP,

- b) teoretycznej maksymalnej zdolności produkcyjnej (przy zagęszczeniu obsady każdego kurnika do 39 kg/m²) 480 000 sztuk drobiu/rok (przy maksymalnie 6 cyklach chowu),
- c) łącznej powierzchni hodowlanej 4 440 m² (K1 – 2 220 m², K2 – 2 220 m²);
- 2) zainstalowanie w każdym budynku inwentarskim systemu wentylacji złożonego maksymalnie z:
 - a) 9 wentylatorów dachowych, każdy o wydajności ok. 19 250 m³/h i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 84 dB z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami pionowymi otwartymi o minimalnej wysokości wylotu 6,5 m i maksymalnej średnicy 0,8 m każdy,
 - b) 11 wentylatorów szczytowych, każdy o wydajności ok. 45000 m³/h i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 91 dB z odprowadzaniem zanieczyszczeń emitorami o wylocie usytuowanym na wysokości min. 2 m i średnicy 1,4 m;
- 3) zainstalowanie w każdym budynku inwentarskim K1 – K2 czterech nagrzewnic gazowych o mocy do 100 kW każda, wyposażonych w zamknięte komory spalania gazu, z odprowadzaniem spalin indywidualnymi kominami z wylotami bocznymi na wysokości minimalnej 2,5 m i średnicy ok. 0,13 m i wylocie usytuowanym;
- 4) wykorzystywanie czterech silosów paszowych o pojemności maksymalnej 31 Mg każdy (po dwa silosy na jeden budynek inwentarski);
- 5) wykorzystywanie sześciu naziemnych, stalowych, cylindrycznych zbiorników na gaz płynny o pojemności maksymalnej 6 400 dm³ każdy (po trzy zbiorniki na jeden budynek inwentarski), posadowionych na płytach żelbetowych;
- 6) wyposażenie instalacji w przenośne stanowiska do pomiarów wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza;
- 7) magazynowanie sztuk padłych w jednym konfiskatorze, zlokalizowanym na szczelnym betonowym podłożu;
- 8) zainstalowanie jednego agregatu prądotwórczego o mocy do 60 kVA oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 97 dB, zlokalizowanego w pomieszczeniu, stanowiącego awaryjne źródło prądu;
- 9) wykonanie czterech szczelnych, podziemnych, bezodpływowych zbiorników na gnojowicę o pojemności 10 m³, każdy (po dwa zbiorniki na jeden budynek inwentarski);
- 10) wykonanie jednootworowego ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych o wydajności eksploatacyjnej 8,0 m³/h;
- 11) wyposażenie instalacji w stację uzdatniania wody wraz z bezodpływowym zbiornikiem na wody popłuczne (opcjonalnie, w przypadku konieczności uzdatniania pobranej wody podziemnej z uwagi na niedotrzymywanie parametrów jakości wody zdanej do spożycia przez ludzi);
- 12) prowadzenie chowu brojlerów metodą ściótkową na słomie lub pelecie.
- 4. uwzględnienie następujących wymagań dotyczących ochrony środowiska nieobjętych konkluzjami BAT:
 - 1) selektywne magazynowanie wytwarzanych odpadów w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych, oddziaływaniu na odpady czynników atmosferycznych (zalanie) oraz uszkodzeniu odpadów;

- 2) przekazywane wytwarzanych odpadów uprawnionym podmiotom z zachowaniem hierarchii sposobów postępowania z odpadami;
- 3) przekazywanie powstającego na fermie obornika kurzego w ilości 939 Mg/rok, bezpośrednio po zakończeniu każdego cyklu chowu (obornik nie będzie magazynowany na terenie fermy) do wykorzystania uprawnionym odbiorcom jako biomasę wykorzystywaną do produkcji energii z takiej biomasy za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi (z wyłączeniem możliwości zagospodarowania jako odpad);
- 4) przekazywanie powstającej na fermie gnojowicy do wykorzystania uprawnionym odbiorcom jako biomasę wykorzystywaną do produkcji energii z takiej biomasy za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi (z wyłączeniem możliwości zagospodarowania jako odpad);
- 5) mycie urządzeń i hal inwentarskich po każdym cyklu chowu prowadzić czystą wodą przy użyciu myjek wysokociśnieniowych;
- 6) hermetyczny załadunek paszy z paszowozów do silosów z zastosowaniem filtrów workowych na wylotach odpowietrzeń silosów;
- 7) pobieranie wody na potrzeby funkcjonowania przedsięwzięcia z własnego ujęcia wód podziemnych;
- 8) zastosowanie automatycznych oraz wysokowydajnych systemów pojenia i zadawania paszy.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 9 czerwca 2025 roku (data wpływu do tut. organu 16 czerwca 2025 roku), znak: RRGKB.6220.11.2025, Wójt Gminy Rościszewo wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego z wnioskiem o wydanie opinii dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch kurników do chowu kurcząt o liczbie stanowisk 40 000 szt. każdy wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie działki nr 53 w miejscowości Puszcza, gmina Rościszewo, powiat sierpecki, województwo mazowieckie. Do wystąpienia Wójt Gminy Rościszewo dołączył m.in. potwierdzoną za zgodność z oryginałem kserokopię wniosku z dnia 23 maja 2025 roku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej „raportem ooś”) w wersji elektronicznej oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Po weryfikacji raportu ooś Marszałek Województwa Mazowieckiego stwierdził, iż zawarte w nim informacje nie są wystarczające do wydania opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W związku z powyższym pismami znak: PZ-OP-II.7030.3.67.2025.EZ z dnia: 15 lipca 2025 roku, 15 września 2025 roku, 5 listopada 2025 roku oraz 2 stycznia 2026 roku, tut. organ zwrócił się do Wójta Gminy Rościszewo o uzupełnienie raportu ooś. Uzupełnienia wpłynęły przy pismach znak: RRGKB.6220.11.2025 z dnia 17 lipca 2025 roku (data wpływu do tut. organu 7 sierpnia 2025 roku), z dnia 13 sierpnia 2025 roku (data wpływu do tut. organu 18 sierpnia 2025 roku), z dnia 15 października 2025 roku (data wpływu do tut. organu 20 października 2025 roku), z dnia 28 listopada 2025 roku (data wpływu do tut. organu 4 grudnia 2025 roku) oraz z dnia 26 stycznia 2026 roku (data wpływu do tut. organu 29 stycznia 2026 roku).

Stosownie do art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy Poś, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, dla której pozwolenie zintegrowane jest wymagane.

Zgodnie zaś z art. 201 ust. 1 ustawy Poś pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych. Natomiast w myśl art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Poś, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy ooś. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Ponadto przedmiotowa instalacja zalicza się do instalacji wymienionych w ust. 6 pkt 8 lit. a, załącznika do rozporządzenia w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu. Mając na uwadze powyższe organem właściwym do wydania opinii, o której mowa w art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś w przedmiotowej sprawie jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Tut. organ pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na wykazanie w dokumentacji, że planowana instalacja:

1. będzie spełniała wymogi najlepszych dostępnych technik i technologii na etapie eksploatacji w zakresie emisji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej oraz wymagania określone w rozporządzeniu w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej;
 2. nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i na wody regionu wodnego, a tym samym nie będzie miała negatywnego wpływu na JCWP i JCWPd;
 3. nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie poza granice działki właściciela.
- W celu ograniczenia całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku oraz fosforu wydalanych przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt, zgodnie z przedłożoną dokumentacją inwestor zastosuje:
1. żywienie wieloetapowe, w którym skład diety dostosowany będzie do specyficznych wymagań danego okresu produkcji;

2. stosowanie dopuszczalnych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu i fosforu.

Na etapie eksploatacji instalacji przy zachowaniu warunków rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu przedstawionych w dokumentacji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, w tym również substancji odoroczących (amoniak, siarkowodór) pochodzących z procesu technologicznego nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm.

Ponadto zważywszy na konkluzje BAT i możliwość wystąpienia konfliktów społecznych należy mieć na uwadze potrzebę opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o pozwolenie zintegrowane dla przedmiotowej instalacji.

Dodatkowo tutejszy organ, jako właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, przypomina o uwzględnieniu w dalszych pracach projektowych/wykonawczych usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza. Powyższy obowiązek wynika z art. 221 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 208 ust. 1 ustawy Poś. Ponadto zgodnie z art. 147 ust. 4 ww. ustawy prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienioną w istotny sposób, z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji.

Wskazać należy, iż zgodnie z przedstawioną dokumentacją czyszczenie kurników będzie odbywać się w pierwszej fazie metodą suchą poprzez wybranie obornika i odkurzenie ścian i wyposażenia. W drugim etapie nastąpi mycie podłogi i wyposażenia czystą wodą przy użyciu myjki wysokociśnieniowej typu KARCHER. Woda z mycia zawierać będzie resztki obornika, pomiotu i paszy w związku z czym będzie odpowiadała swym składem „gnojowicy”, stąd zastosowana w raporcie ooś jej kwalifikacja.

Treść niniejszej opinii została przygotowana w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonej dokumentacji oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, wyrażono opinię jak na wstępie.

z up. Marszałka Województwa
Zastępca Dyrektora Departamentu Gospodarki
Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych
ds. Kontroli Środowiskowych i Informacji

Marzena Łuczak-Boresowicz
podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Podstawa prawna

1. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r., poz. 1112, z późn. zm.).

2. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2025 r., poz. 647, z późn. zm.).
3. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. poz. 1169).
4. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.).
5. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz.U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.).
6. Decyzja Wykonawcza Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE. L 43 z 21.2.2017, str. 231 - 279).