

e-doręczenia 26.02.2026
P. J. Fijałkowska 16:25

URZĄD GMINY W ROŚCISZEWIE

wpłynęło dnia 27.02.2026

poz. rej. 904

Mazowsze.
serce Polski

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie
Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych
Al. „Solidarności” 61, 03-402 Warszawa
Telefon: 22 5979 481, gospodarka.odpadami@mazovia.pl | [e-Doręczenia](mailto:e-Doręczenia@mazovia.pl) | mazovia.pl



Warszawa, 26 lutego 2026 roku

PZ-OP-II.7030.3.22.2026.IC

Data Państwa pisma: 3 lutego 2026 roku

Znak Państwa pisma: RRGKB.6220.1.2026

Wójt Gminy Rościszewo
e-Doręczenia

Dotyczy: wezwanie do uzupełnienia raportu ooś

Nawiązując do pisma dotyczącego wydania opinii przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej „ustawą ooś”), dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa trzech budynków inwentarskich dla chowu trzody chlewnej wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ew. 9/2 obręb 0020 Rzeszotary Chwały, pow. sierpecki, woj. mazowieckie”, informuję, że z analizy przekazanego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie wynika, iż w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”), nie zostały zawarte informacje niezbędne do dokonania oceny przedsięwzięcia pod kątem jego oddziaływania na środowisko. Mając powyższe na uwadze, działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, wzywam do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji o następujące kwestie:

W zakresie ogólnym należy:

przedstawić pełną analizę skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 3 lit b ustawy ooś należy przedstawić informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (przedstawić aktualne pismo z Urzędu Gminy), znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;

W zakresie gospodarki odpadami należy:

1. określić sposób magazynowania odpadów w odniesieniu do zapisów rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów, ze wskazaniem czy magazynowanie odpadów odbywać się będzie na terenie, do którego posiadacz odpadów ma tytuł prawny oraz przedstawieniem miejsca magazynowania na planie;
2. wskazać sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów, lub ograniczenia ich ilości i negatywnego oddziaływania na środowisko;

3. wskazać czy w wyniku eksploatacji instalacji wytwarzane będą odpady w postaci zużytych mat dezynfekcyjnych oraz odpady z dezynsekcji, dezynfekcji i deratyzacji, wraz z określeniem ilości, sposobu magazynowania i usuwania z terenu zakładu;
wykazać spełnienia konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT 3, BAT 4, BAT 19 a) d) e), BAT 20, BAT 21) określonych Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE* zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń; oszacowanie całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu należy przedstawić za pomocą techniki wskazanej w części 4.9.1. ww. konkluzji BAT pt.: „Techniki monitorowania azotu i fosforu”.

W zakresie gospodarki wodociągowej należy:

1. przedstawione w raporcie informacje dotyczące teoretycznej dopuszczalnej wydajności ujęcia wód podziemnych (np. str. 14) są niezgodne z załączoną „Opinią hydrogeologiczną dotyczącą możliwości wykonania otworu studziennego na terenie działki o numerze ewidencyjnym 9/2 w miejscowości Rzeszotary Chwały, gmina Rościszewo, powiat sierpecki, województwo mazowieckie”, grudzień 2025 r.;
2. wyjaśnić należy różnice w wyliczonej ilości wody niezbędnej do pojenia zwierząt oraz mycia pomieszczeń, określonej w raporcie oś (w wariantcie inwestorskim) na 64 890 m³/rok a roczną ilością powstającej gnojowicy określonej na 11 400 m³.

Tut. organ zwraca uwagę, że zgodnie z wydanym przez Ministerstwo Środowiska poradnikiem branżowym „Wytyczne dotyczące praktycznego zastosowania Konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu i świń: część 2 Instalacje do chowu świń” (www.ekoportal.gov.pl) - komentarz do BAT 5 - „Z obserwacji prowadzonych na fermach trzody chlewnej wynika, że ilość wytwarzanej gnojowicy w stosunku do ilości zużywanej wody do pojenia oraz mycia pomieszczeń dla zwierząt oraz wyposażenia waha się w granicach od 60 do 80% (wyższe wartości osiąga się w okresach cieplejszych);

Ponadto, przytaczając również wydane przez Ministerstwa Środowiska opracowanie pt. „Charakterystyka technologiczna hodowli drobiu i świń w Unii Europejskiej” (www.ekoportal.gov.pl) Tab. 4.3.2.2.1.1. Zapotrzebowania wody w różnych wazach wzrostu świń w l/dzień/głowę dla tuczników waha się od 4-10;

3. raport zawiera rozbieżności dotyczące przewidywanej pojemności zbiorników bezodpływowych na wody popłuczne z płukania filtrów stacji uzdatniania wody (np. str. 110 - 2 zbiorniki po 1, 2 m³, każdy, natomiast wg str. 184. - przewiduje się budowę 2 zbiorników szczelnych o pojemności do 15 m³, każdy. Należy powyższe informacje zweryfikować i ujednolicić.

W zakresie ochrony powietrza należy:

1. BAT-AEL określa poziom emisji jaki należy dotrzymywać. W związku z powyższym należy przedstawić tok obliczeń potwierdzający dotrzymanie ww. poziomu emisji;
2. przedstawić informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem (art. 66 ust. 1 pkt 3b ustawy oś); w kumulacji oddziaływań należy wziąć pod uwagę przedsięwzięcie na działce nr 254.

W zakresie emisji hałasu do środowiska należy:

1. w świetle art. 115 ustawy Poś, w razie braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oceny czy teren należy do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy Poś, właściwe organy dokonują na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystywania tego i sąsiednich terenów. W związku z powyższym, należy przedstawić stanowisko właściwego organu o aktualnym, faktycznym zagospodarowaniu i wykorzystaniu terenów chronionych akustycznie, zlokalizowanych w sąsiedztwie przedmiotowej instalacji, które nie są objęte ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
2. przedstawić wyniki obliczeń w punktach pomiarowych zlokalizowanych na granicy terenów chronionych akustycznie; zgodnie z metodyką referencyjną punkty pomiarowe należy lokalizować na terenach objętych ochroną przed hałasem w ten sposób, aby przeprowadzone w nich pomiary pozwoliły na ustalenie miejsca o największym oddziaływaniu źródeł hałasu, których pomiary dotyczą;
3. na mapach oddziaływania akustycznego instalacji zaznaczyć granice terenów chronionych akustycznie;
4. przedstawić informacje pozwalającą stwierdzić, że w pobliżu planowanego przedsięwzięcia na terenie gminy w odległości 500 m od instalacji nie występują instalacje, które powinny zostać ujęte w analizie skumulowanego oddziaływania planowanej instalacji;
5. uzasadnić dlaczego w obliczeniach propagacji hałasu jako wskaźnik porowatości gruntu (wskaźnik G) przyjęto $G=0,3$.

W przypadku zmiany założeń przyjętych do obliczeń, w tym zmiany wielkości emisji, należy ponownie przeprowadzić obliczenia akustyczne w oparciu o zaktualizowane dane wejściowe oraz przedłożyć komplet wydruków z programu obliczeniowego dla wariantu wnioskowanego.

Ze względu na konieczność zachowania ustawowych terminów, bardzo proszę o przekazanie uzupełnienia w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Uzupełnienia do przedmiotowej sprawy należy przestać do tut. urzędu powołując się na naszą sygnaturę pisma, tj.: PZ-OP-II.7030.3.22.2026.IC

Jednocześnie na podstawie art. 36 § 1 i 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego informuję, że ze względu na konieczność oczekiwania na uzupełnienie raportu o oddziaływaniu na środowisko ww. przedsięwzięcia, nie jest możliwe wydanie opinii przez organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego w terminie określonym w art. 77 ust. 6 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym, termin załatwienia sprawy zostaje przedłużony do dnia **29 maja 2026 roku.**

z up. Marszałka Województwa
z-ca Dyrektora Departamentu Gospodarki
Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych
ds. Kontroli Środowiskowych i Informacji

Marzena Łuczak Boresowicz
podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym

Podstawa prawna:

1. Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691);
2. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2025 r. poz. 647, z późn. zm.).