

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie
Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych
Al. „Solidarności” 61, 03-402 Warszawa
Telefon: 22 5979 481, gospodarka.odpadami@mazovia.pl | [e-Doręczenia](mailto:e-Doręczenia@mazovia.pl) | mazovia.pl



Warszawa, 14 lipca 2026 roku

PZ-OP-II.7030.3.24.2025.EZ

Data Państwa pisma: 3.02.2025 r. (data wpływu do tut. organu: 6.02.2025 r.)

Znak Państwa pisma: RRGKB.6220.63.2024

WÓJT GMINY ROŚCISZEWO

AE:PL-69894-11066-FDUTE-25

OPINIA

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej „ustawą oos”, zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, zwanej dalej „ustawą Poś” oraz ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, a także § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w związku z postępowaniem prowadzonym przez Wójta Gminy Rościszewo dla przedsięwzięcia pn. budynek szkoleniowo-badawczy wraz z sześcioma budynkami inwentarskimi, suszarnią, paszarnią i instalacją fotowoltaiczną oraz infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 182 i 286/2, obręb Rzeszotary Chwały, gmina Rościszewo, powiat sierpecki, województwo mazowieckie,

opiniuję pozytywnie planowane przedsięwzięcie na etapie jego eksploatacji w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych z uwagi na wykazane w dokumentacji:

1. spełnienie wymagań konkluzji BAT w sześciu eksploatowanych budynkach inwentarskich przeznaczonych do chowu brojlerów kurzych, określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w tym opracowanie planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego, w przypadku wystąpienia konfliktów społecznych.
2. spełnienie wymagań rozporządzenia w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej w sześciu eksploatowanych budynkach inwentarskich przeznaczonych do chowu brojlerów kurzych, przy zagęszczeniu obsady każdego kurnika do 42 kg/m² (w pierwszym etapie do 39 kg/m²).
3. uwzględnienie następujących wymagań:
 - 1) eksploatacja sześciu budynków inwentarskich o:

- a) łącznej docelowej liczbie stanowisk (przy zagęszczeniu obsady każdego kurnika do 42 kg/m²) 327 540 sztuk/cykl (54 590 sztuk/cykl każdy z 6 kurników) – 1 310,16 DJP,
 - b) łącznej początkowej (w pierwszym etapie) liczbie stanowisk (przy zagęszczeniu obsady każdego kurnika do 39 kg/m²) 304 146 sztuk/cykl (50 691 sztuk/cykl każdy z 6 kurników) – 1 216,584 DJP,
 - c) docelowej teoretycznej maksymalnej zdolności produkcyjnej (przy zagęszczeniu obsady każdego kurnika do 42 kg/m²) 2 292 780 sztuk drobiu/rok (przy maksymalnie 7 cyklach chowu),
 - d) początkowej (w pierwszym etapie) teoretycznej maksymalnej zdolności produkcyjnej (przy zagęszczeniu obsady każdego kurnika do 39 kg/m²) 2 129 022 sztuk drobiu/rok (przy maksymalnie 7 cyklach chowu),
 - e) łącznej powierzchni hodowlanej 15 597,36 m² (K1 – 2 599,56 m², K2 – 2 599,56 m², K3 – 2 599,56 m², K4 – 2 599,56 m², K5 – 2 599,56 m², K6 – 2 599,56 m²);
- 2) zainstalowanie w każdym budynku inwentarskim systemu wentylacji złożonego maksymalnie z:
 - a) 14 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności każdego 20 200 m³/h i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 86,9 dB, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami pionowymi otwartymi o minimalnej wysokości 7,5 m i maksymalnej średnicy 0,8 m każdy,
 - b) 6 wentylatorów szczytowych, każdy o maksymalnej wydajności 51 200 m³/h i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 88,9 dB, z odprowadzaniem zanieczyszczeń emitorami bocznymi o średnicy 1,4 m, zamontowanymi na minimalnej wysokości 1,7 m;
 - 3) zainstalowanie w każdym budynku inwentarskim ośmiu nagrzewnic gazowych o mocy 100 kW każda, wyposażonych w zamknięte komory spalania o parametrach: średnica d = 0,0,15 m, wysokość wylotu 3,5 m;
 - 4) zainstalowanie kotła gazowego o mocy 24kW;
 - 5) wykorzystywanie dwunastu silosów paszowych o pojemności maksymalnej 26,7 Mg każdy (po dwa silosy na jeden budynek inwentarski);
 - 6) wykorzystywanie dwunastu naziemnych zbiorników na gaz płynny o pojemności maksymalnej 6 400 l każdy;
 - 7) zainstalowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza;
 - 8) magazynowanie sztuk padłych w jednym szczelnym, zamkniętym konfiskatorze, wyposażonym w agregat chłodniczy o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 75,0 dB, zlokalizowanym na zewnątrz;
 - 9) zainstalowanie jednego agregatu prądotwórczego o maksymalnej znamionowej mocy 300 kW oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 97 dB, zlokalizowanego na zewnątrz, stanowiącego awaryjne źródło prądu;
 - 10) wykonanie czterech szczelnych, podziemnych, bezodpływowych zbiorników na ścieki przemysłowe o pojemności ok. 10 m³ każdy;
 - 11) wykonanie ujęcia wód podziemnych składającego się z jednego otworu eksploatacyjnego o wydajności eksploatacyjnej około 9 m³/h, ujmującego wody

- podziemne z utworów czwartorzędowych, w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych;
- 12) wyposażenie instalacji w stację uzdatniania wody wraz ze zbiornikiem (osadnikiem) na wody popłuczne (opcjonalnie, w przypadku konieczności uzdatniania pobranej wody podziemnej z uwagi na niedotrzymywanie parametrów jakości wody zdatnej do spożycia przez ludzi);
 - 13) prowadzenie chowu brojlerów metodą ściółkową na pellecie, trocinach lub siewce słomy.
4. uwzględnienie następujących wymagań dotyczących ochrony środowiska nieobjętych konkluzjami BAT:
- 1) selektywne magazynowanie wytwarzanych odpadów (z wyjątkiem obornika) w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych, oddziaływaniu na odpady czynników atmosferycznych (zalaniu) oraz uszkodzeniu odpadów;
 - 2) przekazywane wytwarzanych odpadów uprawnionym podmiotom z zachowaniem hierarchii sposobów postępowania z odpadami;
 - 3) przekazywanie powstającego na fermie obornika kurzego w ilości:
 - a) docelowej (przy zagęszczeniu obsady każdego kurnika do 42 kg/m²) – 5 568,18 Mg/rok,
 - b) początkowej (przy zagęszczeniu obsady każdego kurnika do 39 kg/m²) – 5 170,48 Mg/rokbezpośrednio po zakończeniu każdego cyklu chowu (obornik nie będzie magazynowany na terenie fermy) do wykorzystania uprawnionym odbiorcom do biogazowni jako odpad;
 - 4) pobieranie wody na potrzeby funkcjonowania instalacji z własnego ujęcia wody podziemnej, w ramach stwierdzonych zasobów eksploatacyjnych;
 - 5) czyszczenie budynków inwentarskich poprzez wstępne mechaniczne czyszczenie pomieszczeń, mycie przy użyciu myjki wysokociśnieniowej oraz dezynfekcję metodą zamgławiania;
 - 6) powstające na etapie eksploatacji inwestycji ścieki przemysłowe (m.in. z mycia i dezynfekcji hal inwentarskich) odprowadzać do planowanych zbiorników bezodpływowych, nie dopuszczając do ich przepełnienia, a następnie przekazywać do biogazowni (na podstawie zawartej umowy) lub uprawnionemu odbiorcy w celu przekazania na oczyszczalnię ścieków;
 - 7) zagospodarowanie wód popłucznych pochodzących ze stacji uzdatniania wody poprzez wprowadzanie do ziemi – pod warunkiem uzyskania pozwolenia wodnoprawnego w tym zakresie zgodnie z ustawą Prawo wodne lub przekazanie wód popłucznych uprawnionemu odbiorcy w celu przekazania na oczyszczalnię ścieków;
 - 8) zastosowanie automatycznych oraz wysokowydajnych systemów pojenia (poidła smoczkowe) i zadawania paszy.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 3 lutego 2025 roku (data wpływu do tut. organu 6 lutego 2025 roku), znak: RRGKB.6220.63.2024, Wójt Gminy Rościszewo wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego z wnioskiem o wydanie opinii dla przedsięwzięcia pn. budynek

szkoliowo-badawczy wraz z sześcioma budynkami inwentarskimi, suszarnią, paszarnią i instalacją fotowoltaiczną oraz infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 182 i 286/2, obręb Rzeszotary Chwały, gmina Rościszewo, powiat sierpecki, województwo mazowieckie. Do wystąpienia Wójta Gminy Rościszewo dołączył m.in. poświadczoną za zgodność z oryginałem kserokopię wniosku z dnia 10 grudnia 2024 roku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej „raportem ooś”) w wersji elektronicznej oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Po weryfikacji raportu ooś Marszałek Województwa Mazowieckiego stwierdził, iż zawarte w nim informacje nie są wystarczające do wydania opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W związku z powyższymi pismami znak: PZ-OP-II.7030.3.24.2025.EZ z dnia: 6 marca 2025 roku, 25 sierpnia 2025 roku, 29 stycznia 2026 roku, 26 marca 2026 roku, 20 maja 2026 roku, tut. organ zwrócił się do Wójta Gminy Rościszewo o uzupełnienie raportu ooś. Uzupełnienia wpłynęły przy pismach znak: RRGKB.6220.63.2024 z dnia 10 lipca 2025 roku (data wpływu do tut. organu 15 lipca 2025 roku), 22 lipca 2025 roku (data wpływu do tut. organu 24 lipca 2025 roku), 1 września 2025 roku (data wpływu do tut. organu 4 września 2025 roku), 22 grudnia 2025 roku (data wpływu do tut. organu 29 grudnia 2025 roku), 29 stycznia 2026 roku (data wpływu do tut. organu 2 lutego 2026 roku), 24 lutego 2026 roku (data wpływu do tut. organu 27 lutego 2026 roku), 17 marca 2026 roku (data wpływu do tut. organu 19 marca 2026 roku), 14 maja 2026 roku (data wpływu do tut. organu 19 maja 2026 roku), 26 czerwca 2026 roku (data wpływu do tut. organu 26 czerwca 2026 roku).

Stosownie do art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy Poś, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, dla której pozwolenie zintegrowane jest wymagane.

Zgodnie zaś z art. 201 ust. 1 ustawy Poś pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych. Natomiast w myśl art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Poś, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy ooś, realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Ponadto przedmiotowa instalacja zalicza się do instalacji wymienionych w ust. 6 pkt 8 lit. a, załącznika do rozporządzenia w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, tj. do instalacji do chowu lub

hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu. Mając na uwadze powyższe organem właściwym do wydania opinii, o której mowa w art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś w przedmiotowej sprawie jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Tut. organ pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na wykazanie w dokumentacji, że planowana instalacja:

1. będzie spełniała wymogi najlepszych dostępnych technik i technologii na etapie eksploatacji w zakresie emisji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej oraz wymagania określone w rozporządzeniu w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej;
2. nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i na wody regionu wodnego, a tym samym nie będzie miała negatywnego wpływu na JCWP i JCWPd;
3. nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie poza granice działki właściciela.

W celu ograniczenia całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku oraz fosforu wydalanych przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt, zgodnie z przedłożoną dokumentacją inwestor zastosuje żywienie wieloetapowe, w którym skład diety dostosowany będzie do specyficznych wymogów danego okresu produkcji.

Na etapie eksploatacji instalacji przy zachowaniu warunków rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu przedstawionych w dokumentacji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, w tym również substancji odoroczących (amoniak, siarkowodór) pochodzących z procesu technologicznego nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm.

Ponadto zważywszy na konkluzje BAT i możliwość wystąpienia konfliktów społecznych należy mieć na uwadze potrzebę opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o pozwolenie zintegrowane dla przedmiotowej instalacji.

Tut. Organ nie podziela stanowiska inwestora, iż mycie powierzchni obiektów inwentarskich z użyciem wody stanowić będzie sytuację awaryjną w funkcjonowaniu instalacji. Należy w tym miejscu wyjaśnić, że wytwarzanie ścieków przemysłowych w wyniku mycia powierzchni inwentarskich, których utrzymywanie w czystości i porządku jest jednym z obowiązków prowadzących instalację do chowu drobiu, nie stanowi „sytuacji awaryjnej”. Ponadto, zauważyć należy, że (co jest zgodne ze stanowiskiem Głównego Lekarza Weterynarii wyrażonym w piśmie WChZZ.432.113.2026), czyszczenie budynków jedynie „na sucho” (tj. usunięcie obornika i wyczyszczenie mechaniczne powierzchni posadzek poprzez np. skrobanie gumowymi wycieraczkami, zamiatanie itp.) oraz dezynfekowanie poprzez zamgławianie z niewielką ilością wody ulegającej odparowaniu jest niewystarczające. Zgodnie z powszechną wiedzą, aby środek dezynfekcyjny zadziałał skutecznie musi mieć kontakt z czystą powierzchnią, przez odpowiednią ilość czasu. Brak wcześniejszego mycia powierzchni nie spełnia powyższego wymogu.

Czyszczenie i dezynfekcję należy traktować jako dwa oddzielne etapy. Każdy etap wymaga użycia określonego środka chemicznego. Podczas procesu czyszczenia należy zwrócić

szczególną uwagę na usunięcie wszelkich zanieczyszczeń organicznych, ponieważ mogą one dezaktywować użyty detergent. Ponadto, obecność tłuszczu zapewni dobrą ochronę przed bakteriami i innymi mikroorganizmami. Produkty biobójcze należy stosować ściśle według wskazań producenta oraz karty charakterystyki produktu, w których często jest opisana procedura przygotowania powierzchni do użycia środka.

Na podstawie § 3 ustępu 4 rozporządzenia w sprawie środków zwalczania chorób u drobiu, w zakładach, w których jest utrzymywany drób i które przemieszczają drób lub jaja zniesione przez drób do innych zakładów lub oferują je bezpośrednio do sprzedaży, w przypadku gdy w tym zakładzie utrzymuje się więcej niż 350 sztuk drobiu średniorocznie, jest zobowiązany do stworzenia i przestrzegania planu bioasekuracji uwzględniającego profil produkcji tego gospodarstwa, obejmującego między innymi procedury dotyczące czyszczenia i dezynfekcji pomieszczeń, środków transportu i wyposażenia oraz higieny osób wykonujących czynności związane z utrzymywaniem drobiu.

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie wprowadzenia „Krajowego programu zwalczania niektórych serotypów Salmonella w stadach brojlerów gatunku kura (*Gallus gallus*)” na lata 2025–2027 wdrożone w gospodarstwie programy dobrych praktyk produkcyjnych i higienicznych powinny być dostosowane do lokalnych uwarunkowań w gospodarstwie i powinny uwzględniać planowanie przerwy technologicznej pozwalającej na przeprowadzenie skutecznego oczyszczania i odkażania kurników, instalacji i urządzeń oraz weryfikacji skuteczności podejmowanych działań badaniami laboratoryjnymi.

Dodatkowo tutejszy organ jako właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, przypomina o uwzględnieniu w dalszych pracach projektowych/wykonawczych usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza. Powyższy obowiązek wynika z art. 221 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 208 ust. 1 ustawy Poś. Ponadto zgodnie z art. 147 ust. 4 ww. ustawy prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienioną w istotny sposób, z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji.

Treść niniejszej opinii została przygotowana w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonej dokumentacji oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, wyrażono opinię jak na wstępie.

z up. Marszałka Województwa
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Marcin Podgórski
podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Podstawa prawna

1. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2026 r., poz. 670).
2. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2025 r., poz. 647, z późn. zm.).
3. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2025 r., poz. 960).
4. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. poz. 1169).
5. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.).
6. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz.U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.).
7. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 25 lutego 2025 r. w sprawie wprowadzenia "Krajowego programu zwalczania niektórych serotypów Salmonella w stadach brojlerów gatunku kura (Gallus gallus)" na lata 2025-2027 (Dz. U. poz. 270).
8. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11 marca 2026 r. w sprawie środków zwalczania chorób u drobiu (Dz. U. poz. 335).
9. Decyzja Wykonawcza Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE. L 43 z 21.2.2017, str. 231 - 279).