

WÓJT GMINY ROŚCISZEWO
ul. Armii Krajowej 1, 09-204 Rościszewo

Rościszewo, dnia 2 września 2026 r.

RRGKB.6220.6.2025

Dotyczy: „Budowa biometanowni rolniczej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o mocy odpowiadającej do 3,0MW_{el} na terenie dz. ew. nr 226, obręb 0027 Topiaca”

Zgodnie art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670) organ właściwy do wydania decyzji dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, niezwłocznie po wydaniu decyzji, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W związku z powyższym treść niniejszej decyzji zostanie udostępniona na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Rościszewo – www.roszcziszewo.bip.org.pl na okres 14 dni od dnia wydania decyzji.

**Opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Rościszewo:
dnia 2 września 2026 r. na okres 14 dni.**

Wójt Gminy Rościszewo

Jan

Sugajski

Elektronicznie
podpisany przez
Jan Sugajski
Data: 2026.09.02
10:41:28 +02'00'

DECYZJA
o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji
przedsięwzięcia

Działając na podstawie art. 104 i 107 § 1-3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), zwanej dalej: „kpa” w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 670), zwanej dalej: „ustawą ooś”, a także § 3 ust. 1 pkt 82 i pkt 37 lit. d oraz pkt 47 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – Biogas Eco4 Sp. z o.o. adres: ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa. w imieniu którego działa pełnomocnik –

złożonego w dniu 3 marca 2025 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie biometanowni rolniczej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o mocy odpowiadającej do 3,0MW_e na terenie dz. ew. nr 226, obręb 0027 Topiąca, i przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

orzekam

odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla realizacji przedsięwzięcia pn.
„Budowa biometanowni rolniczej wraz z infrastrukturą towarzyszącą
o mocy odpowiadającej do 3,0MW_e na terenie dz. ew. nr 226, obręb 0027 Topiąca”
oraz określam:

UZASADNIENIE

Z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa biometanowni rolniczej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o mocy odpowiadającej do 3,0MW_e na terenie dz. ew. nr 226, obręb 0027 Topiąca” wystąpił do Wójta Gminy Rościszewo w dniu 3 marca 2025 r. pełnomocnik Inwestora – pan

. Do wniosku załączono następujące dokumenty:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia w 1 egzemplarzu w wersji pisanej oraz 4 egzemplarzach w wersji elektronicznej na informatycznym nośniku danych – płycie CD;
- pismo korygujące treść wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- mapę, w postaci papierowej i elektronicznej, z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- wypis z rejestru gruntów dla działki na której planowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie;
- potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej w wysokości 17 zł za udzielenie pełnomocnictwa;
- inwentaryzację przyrodniczą terenu planowanej inwestycji w wersji papierowej oraz elektronicznej na informatycznym nośniku danych – płycie CD.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 82 i pkt 37 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na budowie biometanowni rolniczej o zdolności wytwórczej odpowiadającej ekwiwalentowi mocy elektrycznej do 3,0MW_{el} wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz instalacją do uzdatniania biogazu rolniczego do parametrów biometanu z możliwością wprowadzania go do sieci gazowej w postaci CNG lub LNG, z jednoczesnym wykorzystaniem skroplonego CO₂. Instalacja służyć będzie do produkcji biogazu w procesie mezofilowej fermentacji metanowej produktów i odpadów rolniczych oraz odpadów z przetwórstwa spożywczego. Podstawowym sposobem zagospodarowania wytwarzanego biogazu będzie jego uzdatnianie i wytwarzanie biometanu, który jako oczyszczony gaz (CNG lub LNG) kierowany będzie do sprzedaży transportem kołowym do najbliższej dostępnej rozdzielni gazowej. Część wytwarzanego biogazu będzie również kierowana do spalania w jednostce kogeneracyjnej w celu wytwarzania energii elektrycznej i energii cieplnej na potrzeby własne instalacji. Planowana ilość wytwarzanego biogazu wyniesie do ok. 12,9 mln m³/rok, co odpowiada ekwiwalentowi mocy do ok. 3,0MW_{el}.

Całkowita powierzchnia nieruchomości (dz. nr 226 obreb Topiąca) wynosi ok. 2,44 ha, z czego teren przeznaczony pod realizację przedsięwzięcia stanowić będzie wydzielony obszar o powierzchni ok. 23 600 m².

W biogazowni jako surowce wykorzystywane będą substraty pochodzenia rolniczego i rolno-spożywczego. Substraty płynne dowożone będą do instalacji beczkowozami i podawane do zbiornika wstępnego wykonanego w formie szczelnego żelbetowego zbiornika częściowo zagłębionego w gruncie. Natomiast substraty stałe, tj. jak kiszonki roślinne, odpady zielone, refood, bipulpa itp. dowożone będą na teren biogazowni taborem kołowym i magazynowane w projektowanym silosie substratów stałych lub projektowanej hali bezodorowej na substraty stałe, skąd ładowarką kołową podawane będą do zbiornika wstępnego w celu wymieszania z masą płynną i podania do komory fermentacyjnej.

Stosownie do treści art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz, prezydent miasta.

Działając na podstawie art. 64 § 2 kpa, w związku z art. 74 ust. 1 pkt 6, art. 74 ust. 1a oraz art. 74 ust. 2 ustawy ooś, Wójt Gminy Rościszewo pismem z dnia 4 marca 2025 r. wezwał do uzupełnienia braków formalnych wniosku złożonego w dniu 3 marca 2025 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, poprzez:

1. przedłożenie wypisów z rejestru gruntów lub innego dokumentu, w postaci papierowej lub elektronicznej, wydanych przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalających na ustalenie stron postępowania, zawierający co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, dla działki objętej inwestycją oraz działek znajdujących się w odległości 100 m od granic terenu na którym będzie realizowane ww. przedsięwzięcie; w przypadku gdy liczba stron postępowania przekracza 10 - co najmniej w zakresie niezbędnym do wykazania takiej okoliczności;
 2. dostarczenie poprawnej wersji elektronicznej Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia poprzez opatrzenie jej podpisem (wersja pisemna i wersja elektroniczna musi być tożsama)
- w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania zgodnie z art. 64 § 2 kpa.

W związku z ww. wezwaniem Wójta Gminy Rościszewo pełnomocnik Inwestora w dniu 4 marca 2024 r. dostarczył do tut. urzędu wypisy z rejestru gruntów wydanych przez Starostę Sierpeckiego dla działek znajdujących się w promieniu 100 m od granic terenu na którym będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie.

W dniu 6 marca 2025 r. pełnomocnik Inwestora, w nawiązaniu do wezwania Wójta Gminy Rościszewo z dnia 4 marca 2025 r., przedłożył kartę informacyjną przedsięwzięcia w postaci elektronicznej z podpisem jej autora.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy o oś obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postanowienie to, w rozumieniu art. 64 ust. 1 ustawy o oś, wydaje się po zasięgnięciu m.in. opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska, Organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej (w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-26, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b), organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy) oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

W związku z powyższym Wójt Gminy Rościszewo wystąpił w dniu 10 marca 2025 r. do:

- 1) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie,
- 2) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu oraz
- 3) Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Do wniosku dołączono:

- 1) wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- 2) pismo korygujące treść wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- 3) kartę informacyjną przedsięwzięcia w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych - płycie CD;
- 4) inwentaryzację przyrodniczą terenu planowanej inwestycji na elektronicznym nośniku danych – płycie CD;
- 5) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej oraz elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie;
- 6) mapy ewidencyjne, w wersji papierowej oraz elektronicznej, obejmujące przewidywany teren na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- 7) informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ponadto przy piśmie adresowanym do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie dołączono w załączeniu oświadczenie Wójta Gminy Rościszewo o stosunku zależności między wnioskodawcą a organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do treści art. 73 ust. 1, art. 74 ust. 3 i ust. 3a ustawy o oś, Wójt Gminy Rościszewo zawiadomił w dniu 10 marca 2025 r. strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego i o wystąpieniu do organów współdziałających. Ponieważ z powyższej sprawie liczba stron postępowania administracyjnego przekracza 10, stosownie do art. 74 ust. 3 ustawy o oś zawiadomienia stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia stosuje się przepisy art. 49 kpa. z tym że zawiadomienie to następuje w formie publicznego obwieszczenia w siedzibie organu właściwego w sprawie oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej tego organu. W związku z powyższym, obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie – www.roszczewo.bip.org.pl oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rościszewie – ul. Armii Krajowej 1 09-204 Rościszewo.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4, ust. 2 i 4 ustawy o oś, Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w nawiązaniu do pisma Wójta Gminy Rościszewo z dnia 10 marca 2025 r. znak: RRGKB.6220.6.2025 w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wezwaniem z dnia 19 marca 2025 r. (data wpływu: 20 marca 2026 r.) znak: WK.ZZŚ.4901.45.2025 wezwał o niezwłoczne uzupełnienie braków merytorycznych wystąpienia Wójta Gminy Rościszewo.

Wójt Gminy Rościszewo, działając na podstawie art. 50 § 1 kpa, w związku z wezwaniem Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 19 marca 2025 r. znak: WK.ZZŚ.4901.45.2025, wezwał w dniu 21 marca 2025 r. pełnomocnika Inwestora przedmiotowego przedsięwzięcia do uzupełnienia braków merytorycznych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia w 1 egzemplarzu w wersji pisemnej oraz w 4 egzemplarzach w wersji elektronicznej na informatycznym nośniku danych np. płycie CD o zakres wskazany w ww. wezwaniu, w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 26 marca 2025 r. znak: WOOŚ-I.4220.310.2025.KT, wyraził opinię, że istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 31 marca 2025 r. do tut. urzędu dostarczono uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia zgodnie z wezwaniem Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Ww. uzupełnienie zostały przesłane do organów współdziałających przy piśmie Wójta Gminy Rościszewo z dnia 1 kwietnia 2025 r.

Obwieszczeniem z dnia 3 kwietnia 2025 r. Wójt Gminy Rościszewo zawiadomił strony postępowania administracyjnego o wydaniu ww. postanowienia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie – www.roszczewo.bip.org.pl oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rościszewie – ul. Armii Krajowej 1, 09-204 Rościszewo.

Opinią sanitarną Nr ZNS/7/2025 z dnia 31 marca 2025 r. (data wpływu: 4 kwietnia 2025 r.) znak: ZNS.9022.2.8.2025 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Rościszewo obwieszczeniem z dnia 10 kwietnia 2025 r. poinformował strony postępowania administracyjnego o wydaniu opinii sanitarnej przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie – www.roszczewo.bip.org.pl oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rościszewie – ul. Armii Krajowej 1, 09-204 Rościszewo.

Opinią z dnia 14 kwietnia 2025 r. (data wpływu: 15 kwietnia 2025 r.) znak: WK.ZZŚ.4901.45.2025 Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wyraził stanowisko, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wójt Gminy Rościszewo powiadomił strony postępowania administracyjnego o wydaniu opinii przez Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie przez obwieszczenie z dnia 22 kwietnia 2025 r. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie – www.roszczewo.bip.org.pl oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rościszewie – ul. Armii Krajowej 1, 09-204 Rościszewo.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 11 kwietnia 2025 r. (data wpływu: 11 kwietnia 2025 r.) znak: WOOŚ-I.4220.310.2025.KT.2, w nawiązaniu do wniosku Wójta Gminy Rościszewo z dnia 1 kwietnia 2025 r. znak: RRGKB.6220.6.2025 o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia, o której mowa w art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, poinformował, że po przeanalizowaniu uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia z dnia 27 marca 2025 r., podtrzymuje stanowisko zawarte w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 26 marca 2025 r.

znak: WOOŚ-I.4220.210.2025.KT.

Obwieszczeniem z dnia 28 kwietnia 2025 r. Wójt Gminy Rościszewo zawiadomił strony postępowania administracyjnego o podtrzymaniu stanowiska przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie – www.roszczewo.bip.org.pl oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rościszewie – ul. Armii Krajowej 1, 09-204 Rościszewo.

Podsumowując, wynikiem wystąpień do organów współdziałających jest:

- Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 26 marca 2025 r. znak: WOOŚ-I.4220.310.2025.KT, w którym wyrażono opinię, że dla ww. przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
- Opinia Sanitarna Nr ZNS/7/2025 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu z dnia 31 marca 2025 r. znak: ZNS.9022.2.8.2025, w której uznano, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia;
- Opinia Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 15 kwietnia 2025 r. znak: WA.ZZŚ.4901.45.2025 wyrażająca, że dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Wójt Gminy Rościszewo postanowieniem z dnia 28 kwietnia 2025 r. znak: RGKB.6220.6.2026 stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. „Budowa biometanowni rolniczej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o mocy odpowiadającej do 3,0MW_{el} na terenie dz. ew. nr 226, obręb 0027 Topiąca” oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie zgodnym z art. 66 ustawy ooś oraz Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 652). Biorąc pod uwagę powyższe, wyraźnie wskazano, że w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy przeanalizować wpływ planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze w kontekście zakazów obowiązujących w Obszarze Chronionego Krajobrazu Przysięcze Skrzy Prawej. Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś. Zgodnie zaś z zapisem art. 64 ust. 1 postanowienie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś wydaje się po zasięgnięciu opinii m.in.: regionalnego dyrektora ochrony środowiska. W przypadku gdy dla planowanego przedsięwzięcia regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze względu na lokalizację przedsięwzięcia na obszarze chronionego krajobrazu, na którym ustanowiono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zamiast opinii, o której mowa w art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, dokonuje on uzgodnienia w drodze postanowienia (art. 64 ust. 1b ustawy ooś). W myśl art. 64 ust. 5 postanowienia w sprawie uzgodnień, o których mowa w ust. 1b, wiąże organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Reasumując powyższe, w przypadku przedsięwzięć lokalizowanych na obszarach chronionego krajobrazu (na których ustanowiony został zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko), właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska został wyposażony w kompetencje do wydania wiążącego uzgodnienia, czyli wypowiada się zatem wiążąco dla organu wydającego decyzję.

Wójt Gminy Rościszewo obwieszczeniem z dnia 28 kwietnia 2025 r. poinformował strony postępowania administracyjnego o wydaniu postanowienia w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie – www.roszczewo.bip.org.pl oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rościszewie – ul. Armii Krajowej 1 09-204 Rościszewo. Treść postanowienia została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie.

Postanowieniem z dnia 14 maja 2025 r. znak: RRGKB.6220.6.2025 Wójt Gminy Rościszewo zawiesił postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji ww. przedsięwzięcia. Ponieważ postanowienie Wójta Gminy Rościszewo z dnia 28 kwietnia 2025 r. znak: RGKB.6220.6.2025 w sprawie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia nie zostało zaskarżone, powstał obowiązek po stronie wnioskodawcy do sporządzeniu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wobec powyższego, zgodnie z art. 63 ust. 5 ustawy ooś, organ wydaje postanowienie o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę ww. raportu tj. w terminie 3 lat od dnia zawieszenia postępowania.

Wójt Gminy Rościszewo obwieszczeniem z dnia 14 maja 2025 r. poinformował strony postępowania administracyjnego o wydaniu postanowienia w zawieszenia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji ww. przedsięwzięcia. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie – www.roszczewo.bip.org.pl oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rościszewie – ul. Armii Krajowej 1, 09-204 Rościszewo. Treść postanowienia została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie.

W związku z postanowieniem Wójta Gminy Rościszewo z dnia 28 kwietnia 2025 r. znak: RRGKB.6220.6.2025, zobowiązującym Inwestora przedmiotowego przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w dniu 16 września 2025 r. pełnomocnik Inwestora przekazał do tut. organu 1 egzemplarz raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w wersji papierowej oraz 4 egzemplarze tego dokumentu w wersji elektronicznej na informatycznym nośnikach danych – płytach CD, opracowany zgodnie z zakresem wskazanym w ww. postanowieniu.

W dniu 18 września 2025 r. Wójt Gminy Rościszewo wydał postanowienie znak: RRGKB.6220.6.2025 o podjęciu zawieszonego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia. Złożenie organowi I instancji wymaganego dokumentu tj. raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w terminie dało podstawę do usunięcia przyczyny zawieszenia postępowania oraz podjęcia wcześniej zawieszonego postępowania.

Wójt Gminy Rościszewo obwieszczeniem z dnia 18 września 2025 r. poinformował strony postępowania administracyjnego o wydaniu postanowienia w zawieszenia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji ww. przedsięwzięcia. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie – www.roszczewo.bip.org.pl oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rościszewie – ul. Armii Krajowej 1, 09-204 Rościszewo. Treść postanowienia została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie.

W myśl art. 77 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś jeżeli jest przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska, zasięga opinii organu, o którym mowa w art. 78 ustawy ooś, chyba że – w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, oraz uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, chyba że – w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W przedmiotowej sprawie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu oraz Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wyrazili opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego

przedsięwzięcia. W związku z tym, nie zachodziła potrzeba zasięgnięcia opinii oraz uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia z tymi organami.

Zgodnie z powyższym, Wójt Gminy Rościszewo w dniu 19 września 2025 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia. Do ww. wystąpienia załączono kserokopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych – płycie CD oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Obwieszczeniem z dnia 12 grudnia 2024 r. Wójt Gminy Rościszewo zawiadomił strony postępowania oraz społeczeństwo o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wystąpieniu do organów współdziałających. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie – www.roszczewo.bip.org.pl, wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rościszewie – ul. Armii Krajowej 1 09-204 Rościszewo oraz przesłanie do sołtysów miejscowości Topiąca, Bryski i Łukomie-Kolonia.

Pismem z dnia 27 października 2025 r. (data wpływu do tut. urzędu: 27 października 2025 r.) znak: WOOŚ-I.4221.405.2025.AST Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, działając na podstawie art. 36 § 1 i 2 kpa, w związku z art. 77 ust. 1 i 2 ustawy ooś, poinformował, że ze względu na konieczność szczegółowej analizy przedłożonej dokumentacji sprawy w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji ww. przedsięwzięcia, nie jest możliwe zakończenie sprawy w terminie określonym w art. 77 ust. 6 ustawy ooś i nastąpi do dnia 2 lutego 2026 r.

Wójt Gminy Rościszewo, obwieszczeniem z dnia 28 października 2025 r. poinformował strony postępowania o przedłużeniu terminu uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania administracyjnego przekracza 10, obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie – www.roszczewo.bip.org.pl, wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rościszewie – ul. Armii Krajowej 1, 09-204 Rościszewo.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, działając na podstawie art. 36 § 1 i 2 kpa, w związku z art. 77 ust. 1 i 2 ustawy ooś, pismem z dnia 9 lutego 2026 r. znak: WOOŚ-I.4221.405.2025.AST.2 poinformował, że z uwagi na konieczność szczegółowej analizy dokumentacji dotyczącej ww. przedsięwzięcia, nie jest możliwe uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia w terminie określonym w art. 77 ust. 6 ustawy ooś i nastąpi do dnia 4 maja 2026 r. Ponadto, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w ww. piśmie poprosił o informację, czy planowana inwestycja będzie finansowana z środków Unii Europejskiej, a w przypadku realizowania przedmiotowej inwestycji ze środków Unii Europejskiej, również o podanie z jakiego programu funduszu strukturalnego lub Funduszu Spójności Unii Europejskiej przedsięwzięcie jest współfinansowane lub przewidywane jest ubieganie się o takie środki finansowe.

Wójt Gminy Rościszewo, działając na podstawie art. 50 § 1 kpa, w związku z ww. wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, pismem z dnia 10 lutego 2026 r. wezwał do uzupełnienia dokumentacji w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia poprzez podanie informacji o ewentualnym finansowaniu przedsięwzięcia ze środków Unii Europejskiej, wyznaczając na wniesienie uzupełnienia termin 7 dni od dnia otrzymania wezwania.

Obwieszczeniem z dnia 10 lutego 2025 r. Wójt Gminy Rościszewo poinformował strony postępowania o ponownym przedłużeniu terminu uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania administracyjnego przekracza 10, obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie – www.roszczewo.bip.org.pl, wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rościszewie – ul. Armii Krajowej 1, 09-204 Rościszewo.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, działając na podstawie art. 36 § 1 i 2 kpa, w związku z art. 77 ust. 1 i 2 ustawy ooś, pismem z dnia 9 lutego 2026 r. znak: WOOS-I.4221.405.2025.AST.2 poinformował, że z uwagi na konieczność szczegółowej analizy dokumentacji dotyczącej ww. przedsięwzięcia, nie jest możliwe uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia w terminie określonym w art. 77 ust. 6 ustawy ooś i nastąpi do dnia 4 sierpnia 2026 r.

Obwieszczeniem z dnia 10 lutego 2025 r. Wójt Gminy Rościszewo poinformował strony postępowania o ponownym przedłużeniu terminu uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania administracyjnego przekracza 10, obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie – www.roszcziszewo.bip.org.pl, wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rościszewie – ul. Armii Krajowej 1, 09-204 Rościszewo.

Wezwaniem z dnia 13 maja 2026 r. znak: WOOS-I.4221.420.2024.KT Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, działając na podstawie art. 50 § 1 i art. 106 § 4 kpa, w związku z pismem Wójta Gminy Rościszewo z dnia 19 września 2025 r. znak: RRGKB.6220.6.2025, w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wezwał do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie ochrony przyrody. Uzupełnienia w powyższym zakresie należało dokonać w ciągu 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania.

Działając na podstawie art. 50 § 1 kpa, w związku z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 13 maja 2026 r., Wójt Gminy Rościszewo pismem z dnia 14 maja 2026 r. wezwał pełnomocnika Inwestora planowanego przedsięwzięcia do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowiska w 1 egzemplarzu w wersji pisemnej oraz w 2 egzemplarzu w wersji elektronicznej na informatycznym nośniku danych – np. płycie CD o kwestie zawarte w ww. piśmie organu opiniującego w terminie 21 dni od dnia otrzymania wezwania.

W dniu 20 maja 2026 r. do tut. urzędu dostarczono uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z ww. wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowisk w Warszawie.

Ww. uzupełnienie zostało przesłane do organu uzgadniającego przy piśmie Wójta Gminy Rościszewo z dnia 25 maja 2026 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 18 czerwca 2026 r. znak: WOOS-I.4221.405.2025.AST.5 uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i określił warunki na etapie jego realizacji i eksploatacji lub użytkowania.

Wójt Gminy Rościszewo obwieszczeniem z dnia 23 czerwca 2026 r. poinformował strony postępowania administracyjnego o wydaniu postanowienia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie – www.roszcziszewo.bip.org.pl oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rościszewie – ul. Armii Krajowej 1, 09-204 Rościszewo.

W trybie art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 ustawy ooś Wójt Gminy Rościszewo obwieszczeniem z dnia 23 czerwca 2026 r. podał do publicznej wiadomości informację o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, w tym z treścią raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z jego uzupełnieniami, postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, opinią sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu oraz opinią Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin na składanie uwag i wniosków tj. od 29 czerwca 2026 r. do dnia 28 lipca 2026 r. Niniejsze obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej

Urzędu Gminy w Rościszewie – www.rosciszewo.bip.org.pl, wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rościszewie – ul. Armii Krajowej 1, 09-204 Rościszewo oraz przesłanie do sołtysów miejscowości: Topiąca, Bryski oraz Łukomie-Kolonia (z uwagi na miejsce realizacji przedsięwzięcia) z prośbą o wywieszenie obwieszczenia na tablicy sołeckiej oraz poinformowanie mieszkańców. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Obwieszczeniem z dnia 30 lipca 2026 r. Wójt Gminy Rościszewo poinformował strony postępowania administracyjnego o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Stosownie do art 10 § 1 oraz art. 81 kpa zapewniono stronom postępowania czynny udział w każdym stadium postępowania a przed wydaniem decyzji umożliwiono im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie – www.rosciszewo.bip.org.pl oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rościszewie – ul. Armii Krajowej 1, 09-204 Rościszewo. Treść postanowienia została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa biometanowni rolniczej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o mocy odpowiadającej do 3,0 MW_e na terenie dz. ew. nr 226, obręb 0027 Topiąca, gm. Rościszewo”, organ przeprowadził ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach której analizie poddano charakter planowanej inwestycji, jej lokalizację, rozwiązania technologiczne, warianty przedsięwzięcia, przewidywane oddziaływanie na ludzi, powietrze, klimat akustyczny, wody powierzchniowe i podziemne, powierzchnię ziemi, gleby, krajobraz, przyrodę, obszary chronione, a także przewidywane oddziaływania związane z transportem substratów, wywozem materiału pofermentacyjnego oraz funkcjonowaniem instalacji w sytuacjach awaryjnych. Zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o oś, jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę wyniki uzgodnień i opinii, ustalenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa. Jednocześnie raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać informacje pozwalające na analizę wszystkich istotnych elementów przedsięwzięcia, w tym przewidywanych rodzajów i ilości emisji, oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, wariantów przedsięwzięcia, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz powiązań z innymi przedsięwzięciami i możliwości kumulowania się oddziaływań.

W ocenie tut. organu zgromadzony materiał dowodowy nie daje podstaw do przyjęcia, że wszystkie potencjalne oddziaływania związane z funkcjonowaniem planowanej instalacji zostały rozpoznane w stopniu pozwalającym na jednoznaczne stwierdzenie, że przedsięwzięcie w proponowanej lokalizacji nie będzie powodowało znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. W szczególności istotne zastrzeżenia budzi przyjęty w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sposób oceny oddziaływania odorowego, sposób wykazania możliwości zagospodarowania całego wytwarzanego materiału pofermentacyjnego, rzeczywista skala i charakter oddziaływań związanych z transportem, a także ocena wpływu przedsięwzięcia na środowisko wodne, w sytuacji gdy inwestycja będzie funkcjonowała w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych pozostającej w złym stanie i zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych. Nie bez znaczenia pozostaje również lokalizacja przedsięwzięcia w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Przysięcze Skrzy Prawej, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Uchwała Nr 69/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 27 sierpnia 2024 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Przysięcze Skrzy Prawej (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 8359) i którego celem jest ochrona terenów wyróżniających się krajobrazowo, zróżnicowanych ekosystemów oraz funkcji korytarzy ekologicznych.

W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę na skalę planowanego przedsięwzięcia. Nie jest to instalacja o niewielkiej skali odpowiadającej pierwotnie planowanej na tej nieruchomości biogazowni o mocy do 499 kW. Sam raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wskazuje, że dla

działki o nr ew. 226 obręb Topiąca została wcześniej wydana decyzja o warunkach zabudowy dla biogazowni rolniczej o mocy do 499 kW, natomiast obecnie inwestor odstąpił od realizacji przedsięwzięcia w tej skali i planuje instalację o mocy odpowiadającej 3,0 MW_{el}, co wiąże się ze znacznym zwiększeniem ilości przyjmowanych substratów, intensywności procesów technologicznych, ilości wytwarzanego materiału pofermentacyjnego oraz skali obsługi logistycznej. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wskazuje, że zwiększenie mocy wynika z warunków lokalnych i dostępności surowców. Jednocześnie inwestor wskazuje, że nie będą realizowane dwie niezależne biogazownie, lecz wcześniejsza koncepcja została zastąpiona przedsięwzięciem o większej skali. Okoliczność ta ma istotne znaczenie dla oceny środowiskowej, ponieważ nie można utożsamiać oddziaływania wcześniej planowanej instalacji o mocy 499 kW z oddziaływaniem obecnie planowanej biometanowni o mocy do 3,0 MW_{el}. Wraz ze wzrostem skali przedsięwzięcia zwiększa się bowiem ilość przyjmowanych i magazynowanych substratów, ilość operacji transportowych, ilość wytwarzanego pofermentu oraz skala koniecznego zagospodarowania tego materiału poza terenem samej instalacji. Ocena środowiskowa powinna zatem dotyczyć rzeczywistego przedsięwzięcia objętego wnioskiem, a nie jego wcześniejszej, mniejszej wersji.

Szczególnie istotne z punktu widzenia organu są kwestie związane z gospodarką substratami oraz emisją odorów. Z raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wynika, że w wariantie 1 przewidziano przyjmowanie znacznych ilości materiałów organicznych, w tym obornika oraz innych materiałów o potencjalnych właściwościach odorotwórczych gdzie wprost posługuje się określeniem „surowce o wysokim potencjale odorowym”, a w analizie emisji uwzględnia się magazynowanie takich surowców. Jednocześnie raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przyjmuje rozwiązanie polegające na magazynowaniu części substratów w hali określanej jako „bezodorowa”. Jednak z samego dokumentu wynika, że zastosowanie tego rozwiązania nie oznacza całkowitego wyeliminowania emisji. W praktyce należy bowiem uwzględnić nie tylko samo magazynowanie substratu, ale również m.in. dostawy, rozładunek, przemieszczanie materiału przez ładowarkę, podawanie substratu do instalacji oraz możliwość emisji z miejsc, w których zastosowane zabezpieczenia nie stanowią absolutnej bariery dla substancji odorotwórczych. Tym samym nie można utożsamiać zastosowania technicznych środków ograniczających emisję z całkowitym wyeliminowaniem problemu odorowego. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien wykazać nie tylko, że określone urządzenia techniczne posiadają odpowiednią skuteczność, ale że przy rzeczywistej częstotliwości dostaw i operacji technologicznych całkowite oddziaływanie odorowe pozostanie na poziomie, który nie będzie powodował uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Wątpliwości budzi również sposób, w jaki w raporcie dokonano oceny oddziaływania odorowego. W analizie emisji wskazano m.in. amoniak oraz kwas octowy. Sam fakt przeprowadzenia obliczeń dla wybranych substancji nie przesądza jednak automatycznie o braku oddziaływania odorowego całego przedsięwzięcia. Charakter uciążliwości zapachowej związanej z magazynowaniem i przetwarzaniem materiałów organicznych jest bowiem zależny od wielu substancji oraz od warunków technologicznych, w jakich następuje ich emisja. W szczególności znaczenie ma rodzaj przyjmowanych substratów, ich skład, stopień rozkładu, czas magazynowania, temperatura, sposób przeładunku, częstotliwość otwierania przestrzeni magazynowych oraz sytuacje nietypowe. Dlatego samo wykazanie, że modelowane stężenia wybranych substancji nie powodują przekroczenia określonych wartości, nie może być utożsamiane z pełnym wykazaniem braku uciążliwości zapachowej. Jest to szczególnie istotne w odniesieniu do instalacji, która będzie przyjmowała i magazynowała bardzo duże ilości materiałów organicznych. Przyjęta w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko metodologia nie daje wystarczających podstaw do kategoriernego stwierdzenia, że eksploatacja biometanowni nie będzie powodowała uciążliwości odorowych, zwłaszcza w sytuacjach związanych z dostawą, rozładunkiem i przemieszczaniem substratów.

Drugim bardzo istotnym elementem jest gospodarka materiałem pofermentacyjnym. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przewiduje powstanie do około 96 000 Mg materiału pofermentacyjnego rocznie. Wyliczono, że do zagospodarowania całej rocznej ilości pofermentu potrzebny jest areał około 2 824 ha gruntów rolnych. Jest to wielkość, której nie można potraktować jako marginalnego elementu przedsięwzięcia. Zagospodarowanie 96 tys. ton materiału rocznie oznacza konieczność zapewnienia odpowiednio dużej powierzchni gruntów, spełniających wymagania prawne i agrotechniczne, oraz zapewnienia możliwości transportu materiału na te grunty. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wskazuje jedynie, że poferment będzie przeznaczony

do rolniczego wykorzystania, a w okresach, w których takie wykorzystanie będzie niemożliwe, będzie magazynowany w komorze magazynowej, natomiast część stała będzie magazynowana w kontenerach. Z punktu widzenia organu istotne jest jednak, że samo wskazanie sposobu zagospodarowania nie jest jeszcze równoznaczne z wykazaniem, że przez cały okres funkcjonowania instalacji inwestor będzie dysponował odpowiednim arealem pozwalającym na zagospodarowanie całej ilości pofermentu, z zachowaniem wszystkich ograniczeń dotyczących dawek, terminów stosowania nawozów, warunków glebowych, pogodowych i agrotechnicznych. Szczęgólnego znaczenia nabiera fakt, że materiał powstaje przez cały rok, natomiast możliwość jego wykorzystania rolniczego nie jest równomierna w całym roku. W okresie zimowym lub w okresie zaawansowanej wegetacji roślin wykorzystanie rolnicze może być niemożliwe, a wówczas konieczne jest magazynowanie materiału.

Gospodarka pofermentem stanowi integralną część planowanego przedsięwzięcia i nie może być traktowana jako zagadnienie całkowicie zewnętrzne wobec biometanowni. Jeżeli instalacja ma wytwarzać do 96 000 Mg materiału rocznie, to jego odbiór, transport, magazynowanie okresowe oraz wykorzystanie rolnicze stanowią konsekwencję funkcjonowania instalacji. Oddziaływanie związane z tym procesem powinno więc zostać ocenione nie tylko w granicach działki o nr ewid. 226 obręb Topiąca, ale także w zakresie, w jakim transport i rolnicze wykorzystanie pofermentu mogą wpływać na środowisko poza granicami zakładu. Szczęgólnego znaczenia nabiera możliwość kumulowania się oddziaływań transportowych i środowiskowych. Art. 66 ustawy ooś wymaga, aby raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko uwzględniał m.in. powiązania z innymi przedsięwzięciami i możliwość kumulowania się oddziaływań. W przypadku planowanej inwestycji nie chodzi zatem wyłącznie o to, czy sam zbiornik pofermentu będzie szczelny, lecz również o to, czy cały system odbioru i zagospodarowania produktu powstałego w wyniku pracy instalacji jest realny i możliwy do prowadzenia bez powodowania niedopuszczalnego oddziaływania na środowisko. Należy również zwrócić uwagę na fakt, że przyjęta w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wartość około 2 824 ha została wyliczona przy założeniu średniej zawartości azotu w materiale pofermentacyjnym na poziomie około 5%. Jest to wartość uśredniona, a rzeczywiste parametry materiału pofermentacyjnego mogą zależeć od składu substratów oraz przebiegu procesu fermentacji. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wskazuje jednocześnie, że do rolniczego wykorzystania materiału muszą być spełnione określone wymagania dotyczące m.in. parametrów materiału, dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń oraz sposobu jego stosowania. Oznacza to, że nie każda ilość materiału pofermentacyjnego może zostać automatycznie zastosowana na dowolnym areale. Możliwość zagospodarowania całej produkcji jest uzależniona od spełnienia określonych wymagań prawnych i środowiskowych. Wykazanie samej matematycznej powierzchni potrzebnej do zastosowania określonej dawki azotu nie jest wystarczającym dowodem, że taka powierzchnia będzie rzeczywiście dostępna, że będzie spełniała wszystkie wymagania oraz że w każdym roku eksploatacji instalacji możliwe będzie zagospodarowanie całej ilości materiału pofermentacyjnego.

Kolejnym elementem, który należy uwzględnić, jest skala transportu. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przewiduje znaczną liczbę przejazdów związanych z dostarczaniem substratów, odbiorem pofermentu oraz odbiorem CNG, LNG i CO₂, a także pracę ładowarki kołowej. Wskazano średnio 10–12 kursów na dobę związanych z odbiorem pofermentu ciekłego oraz dodatkowo około 8 kursów na dobę związanych z odbiorem CNG, LNG i CO₂ (suchego lodu). Skala transportu powinna być analizowana jako jeden z istotnych elementów oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a nie wyłącznie jako pomocniczy element funkcjonowania instalacji. Każdy transport oznacza bowiem emisję zanieczyszczeń do powietrza, emisję hałasu, możliwość powstawania uciążliwości związanych z ruchem pojazdów ciężkich oraz wpływ na istniejącą sieć drogową. Dotyczy to zwłaszcza transportu substratów oraz pofermentu, ponieważ są to materiały, których ilość jest bezpośrednio związana z wielkością produkcji biometanowni. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przyjmuje dla celów modelowania hałasu określone założenia dotyczące czasu pracy i liczby operacji, natomiast sama eksploatacja instalacji będzie zależała od rzeczywistej organizacji dostaw i odbioru materiałów. W przypadku tak dużej liczby operacji transportowych istotne jest zatem wykazanie, że nie tylko na terenie samej działki, ale również na trasach dojazdowych i w rejonie istniejącej zabudowy nie dojdzie do nieakceptowalnego zwiększenia oddziaływań. Nie można przy tym ograniczać oceny transportu wyłącznie do emisji obliczonej na krótkich odcinkach tras wewnętrznych. Raport w części dotyczącej emisji dla transportu operuje m.in.

odcinkami o długości 0,320 km oraz 0,975 km, które zostały wykorzystane do modelowania emisji związanej z ruchem pojazdów. Z punktu widzenia organu należy jednak uwzględnić, że pojazdy po opuszczeniu terenu inwestycji będą poruszać się drogami publicznymi, a następnie rozjeżdżać się do miejsc pochodzenia substratów i miejsc zagospodarowania pofermentu. Zakres modelowania transportowego nie daje zatem wystarczających podstaw do przyjęcia, iż cały zakres oddziaływania transportowego przedsięwzięcia został rozpoznany z odpowiednią szczegółowością.

Należy także odnieść się do klimatu akustycznego. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wskazuje, że odbiór pofermentu ciekłego będzie powodował średnio 10–12 kursów na dobę, odbiór CNG/LNG i CO₂ kolejne 8 kursów, a ładowarka kołowa będzie pracowała nawet do 16 godzin na dobę. Jednocześnie dla pojazdów przyjęto moc akustyczną do 105 dB(A). Raport przyjmuje, że ruch komunikacyjny nie będzie odbywał się w porze nocnej i na tej podstawie wykazuje brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Założenie dotyczące całkowitego braku ruchu w porze nocnej wymaga jednak uwzględnienia przy ocenie rzeczywistego funkcjonowania przedsięwzięcia przez cały okres jego eksploatacji. Samo przyjęcie w modelu obliczeniowym założenia, że ruch w porze nocnej nie wystąpi, nie jest jeszcze równoznaczne z wykazaniem, że w rzeczywistej eksploatacji nie wystąpią sytuacje powodujące taki ruch.

Kolejną kwestią jest stan wód. Raport wskazuje, że inwestycja zlokalizowana jest w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych RW2000162756319 „Skrwa od Dopływu spod Przywitowa do Chroponianki”. Raport wskazuje jednoznacznie, że jest to naturalna część wód, monitorowana, pozostająca w złym stanie, a osiągnięcie celów środowiskowych zostało określone jako zagrożone. Wskazane zostały presje na elementy chemiczne i hydromorfologiczne. Raport wskazuje również na drugą część wód, RW20001127569 „Skrwa od Chroponianki do ujścia”, która również znajduje się w złym stanie, a osiągnięcie celów środowiskowych określono jako zagrożone, przy czym jako źródła presji wskazano m.in. rolnictwo i leśnictwo. Sam fakt złego stanu JCWP nie oznacza jeszcze, że inwestycja będzie miała negatywny wpływ na tę część wód. Jest jednak istotną okolicznością, która powoduje, że ocena wpływu przedsięwzięcia na wody powinna być szczególnie wnikliwa, ponieważ przedsięwzięcie będzie związane zarówno z przyjmowaniem i magazynowaniem dużych ilości materiałów organicznych, jak i z wytwarzaniem około 96 000 Mg pofermentu rocznie oraz jego późniejszym rolniczym wykorzystaniem. Fakt pozytywnego zaopiniowania przedsięwzięcia przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie przesądza o braku możliwości wystąpienia oddziaływań na środowisko wodne. Wskazać należy, że przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obrębie JCWP, dla których stwierdzono zły stan ogólny oraz zagrożenie nieosiągnięcia celów środowiskowych. Powyższe uwarunkowania, w połączeniu z charakterem i skalą planowanego przedsięwzięcia, zostały uwzględnione przez organ w ramach całościowej oceny jego oddziaływania na środowisko.

W tym zakresie należy zwrócić uwagę na możliwość wystąpienia oddziaływań pośrednich. Nawet jeżeli teren samej biometanowni zostanie wyposażony w szczelne powierzchnie i zbiorniki, a wody opadowe zostaną odpowiednio zagospodarowane, część procesu gospodarowania pofermentem będzie odbywać się poza działką o nr ew. 226 obręb Topiąca. Materiał pofermentacyjny będzie transportowany na grunty rolne, a następnie wykorzystywany jako środek do nawożenia. W związku z tym potencjalne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko wodne nie może być analizowane wyłącznie przez pryzmat szczelności obiektów biometanowni. Konieczne jest również uwzględnienie możliwości wymywania składników nawozowych, przemieszczania substancji wraz z wodami opadowymi oraz wpływu rolniczego wykorzystania materiału na wody powierzchniowe i podziemne. Przy JCWP pozostającej w złym stanie i zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych należy wymagać szczególnie przekonującego wykazania, że dodatkowe obciążenie związane z funkcjonowaniem instalacji oraz zagospodarowaniem pofermentu nie pogorszy istniejącego stanu i nie będzie utrudniało osiągnięcia celów środowiskowych.

Bardzo ważną okolicznością jest również lokalizacja przedsięwzięcia w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Przysięcze Skrwy Prawej. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wskazuje, że celem ustanowienia tego obszaru jest ochrona terenów wyróżniających się krajobrazowo, o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na turystykę i wypoczynek oraz pełniących funkcję korytarzy ekologicznych. Na terenie ww. obszaru obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ale jednocześnie

wskazuje na wyjątek dotyczący przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Oceny wymaga zatem rzeczywisty charakter całego przedsięwzięcia, jego funkcja, struktura przyjmowanych substratów, sposób ich przetwarzania, zakres działalności oraz wszystkie elementy infrastruktury towarzyszącej. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wskazuje bowiem na szeroki zakres działalności obejmujący nie tylko przetwarzanie typowych substratów rolniczych, ale również inne materiały organiczne, a także wytwarzanie i odbiór biometanu, CNG/LNG oraz CO₂ i suchego lodu. W konsekwencji zasadna jest ocena, czy wszystkie elementy przedsięwzięcia można zakwalifikować jako działalność bezpośrednio związaną z rolnictwem, a tym samym czy w odniesieniu do całego przedsięwzięcia możliwe jest zastosowanie wyjątku od zakazu obowiązującego na Obszarze Chronionego Krajobrazu Przysięczce Skrzy Prowej. Warto również zwrócić uwagę na krajobraz. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przyjmuje, że przedsięwzięcie będzie stanowiło infrastrukturę o niewielkiej powierzchni zabudowy w stosunku do otaczających pól i łąk oraz że jego lokalizacja w sąsiedztwie istniejących zabudowań gospodarskich nie zakłóci podstawowego celu ustanowienia ww. obszaru chronionego. Jednakże sama powierzchnia zabudowy nie może być jedynym kryterium oceny wpływu na krajobraz. Znaczenie ma również wysokość obiektów, ich liczba, forma, kolorystyka, usytuowanie oraz stopień kontrastu z istniejącym krajobrazem rolniczym. Szczególnego znaczenia nabierają obiekty technologiczne, zbiorniki, instalacje technologiczne, elementy związane z oczyszczaniem i sprężaniem biogazu oraz inne urządzenia o charakterze przemysłowym. W przypadku lokalizacji na obszarze chronionego krajobrazu wpływ inwestycji na krajobraz wymaga szczególnie wnikliwej oceny, ponieważ ochrona krajobrazu jest jednym z celów ustanowienia tej formy ochrony przyrody.

Nie bez znaczenia pozostaje także zakres przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej. Z dokumentacji wynika, że inwentaryzacja obejmowała teren inwestycji oraz bufor 70 m i była prowadzona od marca do października 2024 r. Sama długość okresu obserwacji stanowi korzystny element dokumentacji, jednak przy ocenie oddziaływania inwestycji o znacznej skali należy uwzględnić, czy przyjęty bufor 70 m rzeczywiście odpowiada pełnemu obszarowi możliwego oddziaływania przedsięwzięcia, zwłaszcza w odniesieniu do ptaków, nietoperzy, korytarzy ekologicznych, oddziaływań hałasowych, emisji odorów oraz transportu. Nie można bowiem automatycznie utożsamiać terenu inwestycji z obszarem jej oddziaływania. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać rzeczywisty zasięg oddziaływań poszczególnych elementów przedsięwzięcia, a nie tylko fizyczną granicę działki. Przy przedsięwzięciu obejmującym intensywny transport, emisje do powietrza, znaczną wysokość obiektów oraz funkcjonowanie instalacji przez cały rok obszar oddziaływania nie może być z góry ograniczany wyłącznie do niewielkiego bufora wokół granic działki. Pozytywne stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w zakresie przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej nie przesądza o braku możliwości wystąpienia oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Organ prowadzący postępowanie, dokonując oceny całokształtu zgromadzonego materiału dowodowego, powziął wątpliwości co do kompletności i wystarczającego zakresu przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej, w szczególności w kontekście lokalizacji oraz skali planowanego przedsięwzięcia. Wątpliwości te zostały uwzględnione przy całościowej ocenie możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w wielu miejscach formułuje kategoryczne wnioski, takie jak ograniczenie oddziaływania do granic terenu przedsięwzięcia czy brak oddziaływania na dobra materialne osób trzecich. Z punktu widzenia całokształtu materiału dowodowego sformułowanie te wymagają szczególnej oceny, jeżeli równocześnie przedsięwzięcie będzie generowało transport substratów i pofermentu poza granicami działki. Nie można bowiem z jednej strony wskazywać, że oddziaływanie przedsięwzięcia zostanie ograniczone do terenu inwestycji, a z drugiej strony zakładać, że dziesiątki operacji transportowych oraz zagospodarowanie dziesiątek tysięcy ton pofermentu będą odbywały się poza tym terenem. Właściwe jest zatem rozpatrywanie oddziaływania samej instalacji oraz całego przedsięwzięcia wraz z jego infrastrukturą i funkcjonalnymi następstwami.

W konsekwencji przedstawiony materiał dowodowy nie pozwala na przyjęcie bez zastrzeżeń, iż wszystkie oddziaływania przedsięwzięcia zostały należycie rozpoznane i że zastosowane środki minimalizujące są wystarczające do zapewnienia ochrony środowiska. W szczególności dotyczy to oddziaływania odorowego, którego ocena została oparta na analizie wybranych substancji

i modelowaniu emisji, zagospodarowania znacznej ilości materiału pofermentacyjnego, dla którego konieczne jest zapewnienie około 2 824 ha gruntów rolnych, oddziaływania transportowego obejmującego znaczną liczbę przejazdów pojazdów ciężkich oraz wpływu przedsięwzięcia na środowisko wodne w sytuacji lokalizacji w zlewni JCWP pozostającej w złym stanie i zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych. Szczegółnej oceny wymaga także fakt lokalizacji inwestycji w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Przysrzecz Skrzy Prawej, którego podstawowym celem jest m.in. ochrona krajobrazu i funkcji ekologicznych tego obszaru.

W ocenie tut. organu nie jest wystarczające samo wskazanie przez inwestora, że zastosowanie określonych rozwiązań technicznych minimalizuje oddziaływanie. Ocena środowiskowa powinna prowadzić do ustalenia, czy po zastosowaniu tych środków oddziaływanie zostanie rzeczywiście ograniczone do poziomu pozwalającego na realizację przedsięwzięcia w proponowanej lokalizacji. W przypadku gdy istotne elementy funkcjonowania przedsięwzięcia, takie jak rzeczywista możliwość całorocznego zagospodarowania pofermentu, sposób jego wykorzystania na około 2 824 ha, pełna skala transportu, oddziaływania związane z ruchem pojazdów poza terenem zakładu czy rzeczywisty zakres oddziaływania odorowego, nie zostały wykazane w sposób pozwalający na wykluczenie znaczącego oddziaływania, organ nie może opierać rozstrzygnięcia wyłącznie na deklaracjach inwestora i modelach opartych na założeniach organizacyjnych.

Na szczególne uwzględnienie w ramach oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zasługuje jego lokalizacja w bezpośrednim sąsiedztwie licznych istniejących oraz realizowanych obiektów związanych z intensywnym chowem zwierząt gospodarskich, w szczególności chlewni oraz kurników. Okoliczność ta ma istotne znaczenie dla prawidłowego określenia istniejącego tła środowiskowego oraz dokonania rzeczywistej, a nie jedynie formalnej, oceny możliwości kumulowania się oddziaływań planowanej biometanowni z oddziaływaniami już występującymi w jej otoczeniu. Z dokumentacji wynika, że w bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia znajdują się cztery chlewnie, z czego trzy charakteryzują się obsadą wynoszącą po 156,45 DJP, natomiast jedna obsadą wynoszącą 199,5 DJP, co daje łącznie 668,85 DJP. Obiekty te zlokalizowane są w odległości około 50 m na zachód od terenu planowanej biometanowni. Ponadto w sąsiedztwie przedsięwzięcia znajduje się sześć budynków inwentarskich przeznaczonych do chowu kurcząt brojlerów, o łącznej obsadzie około 792 DJP. Oznacza to, że w bezpośrednim otoczeniu planowanej inwestycji występuje już działalność związana z chowem zwierząt gospodarskich o łącznej skali około 1 460,85 DJP. Jest to skala, której nie można traktować jako nieistotnego elementu lokalnego tła środowiskowego. Są to bowiem przedsięwzięcia, których funkcjonowanie samo w sobie wiąże się z emisją substancji do powietrza, emisją odorów, emisją amoniaku, emisją hałasu, ruchem pojazdów, transportem pasz i produktów, gospodarowaniem nawozami naturalnymi oraz powstawaniem innych oddziaływań charakterystycznych dla intensywnej produkcji zwierzęcej. W konsekwencji planowana biometanownia nie będzie funkcjonowała w środowisku pozbawionym istniejących źródeł oddziaływań, lecz zostanie zlokalizowana w miejscu, w którym już występuje znaczna koncentracja działalności rolniczej o charakterze intensywnym.

Należy przy tym podkreślić, że sam raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dostrzega istnienie wskazanych obiektów i wskazuje je jako przedsięwzięcia znajdujące się w otoczeniu inwestycji, których oddziaływanie może podlegać kumulacji z oddziaływaniem planowanej biometanowni. Okoliczność ta jest istotna, ponieważ potwierdza, że inwestor i autor raportu mieli świadomość występowania w bezpośrednim otoczeniu przedsięwzięcia innych znaczących źródeł emisji i uciążliwości. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko nie może zatem być oceniany tak, jak gdyby planowana biometanownia była pierwszym i jedynym przedsięwzięciem tego rodzaju na analizowanym obszarze. Przeciwnie, jej oddziaływanie należy rozpatrywać w kontekście istniejącego sposobu zagospodarowania terenu i faktycznie występujących na tym obszarze presji środowiskowych. Sam fakt przeprowadzenia przez autora raportu analizy skumulowanego oddziaływania nie oznacza przy tym automatycznie, że obowiązek wynikający z przepisów ustawy o oś została wykonany w sposób pozwalający na jednoznaczne i niewątpliwe ustalenie braku znaczącego oddziaływania. Kluczowe znaczenie ma bowiem nie samo formalne uwzględnienie sąsiednich przedsięwzięć, lecz zakres, sposób i metodologia ich uwzględnienia, przyjęte parametry emisyjne, okresy pracy poszczególnych źródeł, ich rzeczywista lokalizacja, wzajemne położenie oraz przyjęte założenia dotyczące warunków eksploatacji.

W szczególności za wymagające pogłębionej oceny należy uznać zagadnienie kumulacji oddziaływań odorowych i emisji amoniaku. Intensywna produkcja zwierzęca stanowi istotne źródło emisji substancji związanych z procesami chowu zwierząt, magazynowaniem nawozów naturalnych oraz gospodarowaniem odchodami zwierzęcymi. Jednocześnie planowana biometanownia będzie przyjmowała i przetwarzała substraty organiczne, w tym materiały o potencjale odorowym, a w ramach jej funkcjonowania przewidziano m.in. magazynowanie obornika, prowadzenie procesów fermentacyjnych oraz magazynowanie i dalsze zagospodarowanie materiału pofermentacyjnego. Sam raport wskazuje na występowanie substratów o wysokim potencjale odorowym i przewiduje środki ograniczające emisję, w tym szczelne zbiorniki oraz zamkniętą halę magazynową. Nie oznacza to jednak całkowitego wyeliminowania emisji odorowych. W praktyce źródłem emisji pozostają również operacje związane z dostawą substratów, ich rozładunkiem, przemieszczaniem, podawaniem do instalacji, otwieraniem przestrzeni magazynowych, obsługą pojazdów oraz późniejszym odbiorem materiału pofermentacyjnego. W sytuacji, gdy w odległości około 50 m od terenu inwestycji znajdują się już liczne obiekty chowu zwierząt o łącznej obsadzie około 1 460,85 DJP, nie można oceniać oddziaływania odorowego biometanowni w oderwaniu od istniejącego tła zapachowego.

W tym miejscu szczególnie istotne jest rozróżnienie pomiędzy oceną jakości powietrza w rozumieniu stężeń określonych substancji a oceną rzeczywistej uciążliwości zapachowej. Zapach jest zjawiskiem złożonym i może być wynikiem jednoczesnego oddziaływania wielu substancji, przy czym odczuwalność zapachu nie jest prostą funkcją przekroczenia lub nieprzekroczenia wartości dopuszczalnych określonych dla poszczególnych substancji. W konsekwencji brak przekroczeń wartości odniesienia dla substancji odorowo czynnych o nie przesądza automatycznie o braku uciążliwości odorowej. Jest to szczególnie istotne w przypadku planowanej biometanowni, która ma zostać zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów intensywnej hodowli zwierząt, a zatem w miejscu, w którym istniejące tło zapachowe jest już związane z działalnością rolniczą o znacznej skali. W takim przypadku dodatkowa emisja odorowa, nawet jeżeli pojedynczo nie powoduje przekroczenia wartości określonych dla danego zanieczyszczenia, może prowadzić do zwiększenia ogólnej uciążliwości zapachowej obszaru. Z punktu widzenia zasady przezorności oraz konieczności rzetelnego rozpoznania wszystkich oddziaływań przedsięwzięcia nie powinno się pomijać takiej możliwości wyłącznie z tego względu, że model matematyczny wykazał brak przekroczeń wartości odniesienia dla wybranych substancji. Dla prawidłowej oceny kumulacji znaczenie mają rzeczywiste źródła emisji występujące na poszczególnych obiektach, sposób wentylacji budynków inwentarskich, liczba i parametry emitorów, sposób magazynowania nawozów naturalnych, częstotliwość ich usuwania i transportu, sposób przechowywania pasz, częstotliwość dostaw i odbioru materiałów, okresy maksymalnej obsady oraz faktyczne warunki eksploatacji.

Analogiczne znaczenie ma kumulacja oddziaływań akustycznych. Obiekty intensywnej hodowli zwierząt generują hałas związany z pracą urządzeń wentylacyjnych, systemów karmienia, urządzeń technicznych, transportem pasz, transportem zwierząt, odbiorem produktów, usuwaniem nawozów naturalnych oraz innymi czynnościami związanymi z funkcjonowaniem gospodarstw. Planowana biometanownia będzie natomiast generowała hałas związany z pracą urządzeń technologicznych, agregatów, sprężarek, wentylatorów, urządzeń pomocniczych, ładowarki oraz przede wszystkim ruchem pojazdów ciężkich.

Jeszcze większego znaczenia nabiera kwestia kumulacji ruchu transportowego. Istniejące chlewnie i kurniki wymagają bowiem obsługi transportowej związanej z dostawą pasz, odbiorem zwierząt, dostawą materiałów, odbiorem produktów oraz gospodarowaniem nawozami naturalnymi. Planowana biometanownia będzie natomiast generowała dodatkowy ruch związany z dostawą substratów, odbiorem materiału pofermentacyjnego oraz transportem produktów powstających w ramach funkcjonowania instalacji.

W tym kontekście szczególnie istotne jest, że planowana inwestycja nie tylko korzysta z istniejącego rolniczego charakteru obszaru, ale również będzie zwiększała intensywność wykorzystania tego obszaru. Nie można bowiem rozpatrywać transportu do biometanowni w oderwaniu od transportu już generowanego przez znajdujące się w sąsiedztwie obiekty hodowlane. Jeżeli te same drogi lokalne wykorzystywane są przez pojazdy obsługujące chlewnie, kurniki oraz planowaną biometanownię, to rzeczywisty poziom obciążenia komunikacyjnego będzie stanowił sumę tych oddziaływań. W konsekwencji kumulacja może dotyczyć nie tylko samego poziomu hałasu, ale również emisji

spalin, pylenia wtórnego, zużycia nawierzchni drogowej, bezpieczeństwa ruchu oraz uciążliwości dla terenów zabudowanych. W szczególności w sytuacji, gdy przedsięwzięcia znajdują się w niewielkiej odległości od siebie, transport związany z ich funkcjonowaniem może nakładać się czasowo i przestrzennie, powodując zwiększenie presji na środowisko w miejscach, które nie są objęte granicami terenu inwestycji.

Kolejnym aspektem, który powinien zostać uwzględniony przy ocenie kumulacji, jest gospodarka nawozowa i materiał pofermentacyjny. Planowana biometanownia ma wytwarzać do około 96 000 Mg materiału pofermentacyjnego rocznie. W dokumentacji wskazuje się, że dla zagospodarowania całej tej ilości przy przyjętych założeniach dotyczących zawartości azotu potrzebny jest areal około 2 824 ha gruntów rolnych. Oznacza to konieczność wprowadzenia do lokalnego systemu rolniczego ogromnego strumienia materiału, który będzie transportowany, magazynowany i wykorzystywany na gruntach rolnych. Jednocześnie w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji funkcjonują gospodarstwa prowadzące intensywną produkcję zwierzęcą, a więc działalność, której nieodłącznym elementem jest powstawanie nawozów naturalnych. Zasadne jest zatem rozważenie, czy w ramach analizy oddziaływań skumulowanych wystarczająco uwzględniono fakt, że w tym samym obszarze funkcjonować będą jednocześnie źródła nawozów naturalnych związane z chowem zwierząt oraz dodatkowy strumień materiału pofermentacyjnego związany z funkcjonowaniem biometanowni.

Nie można również pominąć faktu, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wskazuje na istniejące i realizowane przedsięwzięcia jako element otoczenia inwestycji, ale jednocześnie wnioskuje, że poza określonymi aspektami, przede wszystkim hałasem i emisją do powietrza, nie występuje istotne nakładanie się ich oddziaływań. W ocenie organu takie stwierdzenie wymaga szczególnie ostrożnej oceny, ponieważ zakres kumulacji powinien być ustalany na podstawie rzeczywistych funkcji i procesów zachodzących w poszczególnych przedsięwzięciach, a nie wyłącznie na podstawie ich formalnej klasyfikacji. Chlewnie, kurniki i biometanownia funkcjonują w tym samym środowisku rolniczym, korzystają z tych samych zasobów przestrzennych, generują transport, wpływają na jakość powietrza i klimat akustyczny, a działalność rolnicza związana z hodowlą zwierząt pozostaje również powiązana z gospodarką nawozową i jakością wód. W przypadku biometanowni dochodzi natomiast dodatkowo do przetwarzania dużych ilości substratów organicznych i powstawania znacznych ilości materiału pofermentacyjnego. Nie można zatem przyjąć z góry, bez odpowiedniego wykazania, że poszczególne rodzaje oddziaływań pozostają od siebie całkowicie niezależne.

Warto także zwrócić uwagę na bardzo niewielką odległość pomiędzy obiektami hodowlanymi a planowaną biometanownią. Odległość około 50 m oznacza, że nie mamy do czynienia z przedsięwzięciami oddalonymi od siebie o kilka kilometrów, których oddziaływania mogą być traktowane jako całkowicie niezależne. Przeciwnie, mamy do czynienia z koncentracją różnych źródeł oddziaływania w jednym lokalnym obszarze. Z punktu widzenia emisji do powietrza, odorów i hałasu odległość ta ma zasadnicze znaczenie. W przypadku jednoczesnego funkcjonowania źródeł emisji ich oddziaływania mogą nakładać się przestrzennie, szczególnie przy określonych kierunkach i prędkościach wiatru oraz w warunkach sprzyjających kumulacji zanieczyszczeń. Dlatego też sama konkluzja modelu matematycznego, że wartości odniesienia nie zostaną przekroczone, powinna być oceniana w świetle przyjętych założeń meteorologicznych, emisyjnych oraz dotyczących jednoczesności pracy źródeł.

Istotnym aspektem przy ocenie planowanego przedsięwzięcia jest również istniejące zagospodarowanie terenu w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Na stosunkowo niewielkim obszarze zlokalizowanych jest ponad 20 budynków inwentarskich, związanych z prowadzoną działalnością rolniczą. Jak wynika z analizy materiału zgromadzonego w sprawie, nie wszystkie istniejące w tym rejonie obiekty zostały uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w ramach oceny istniejącego zagospodarowania i możliwości wystąpienia skumulowanych oddziaływań. Powyższe ma istotne znaczenie z punktu widzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, ponieważ funkcjonowanie biometanowni w bezpośrednim sąsiedztwie licznych obiektów związanych z produkcją zwierzęcą może powodować nakładanie się i kumulowanie oddziaływań związanych z funkcjonowaniem tych obiektów oraz planowanej instalacji, w szczególności w zakresie emisji substancji do powietrza oraz uciążliwości zapachowych. Istniejąca koncentracja zabudowy inwentarskiej na niewielkim obszarze, przy jednoczesnej lokalizacji

planowanej biometanowni, stanowi zatem okoliczność wymagającą uwzględnienia przy ocenie całkowitego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W ocenie organu, przy takiej koncentracji istniejących obiektów inwentarskich nie można wykluczyć wystąpienia skumulowanych oddziaływań związanych z funkcjonowaniem istniejącej zabudowy oraz planowanego przedsięwzięcia, a okoliczność ta powinna zostać uwzględniona przy ocenie, czy realizacja przedsięwzięcia w proponowanej lokalizacji nie będzie powodowała nadmiernego obciążenia środowiska oraz pogorszenia warunków życia mieszkańców terenów sąsiednich.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wykorzystuje w analizie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń określone założenia dotyczące aerodynamicznej szorstkości terenu oraz obszaru przyjętego do modelowania. Wskazano, że dla potrzeb analizy przyjęto obszar w promieniu 50-krotności wysokości najwyższego emitora, tj. $50 \times 11 \text{ m} = 550 \text{ m}$. Okoliczność ta pokazuje, że modelowanie obejmuje określony obszar przestrzenny, jednak przy ocenie kumulacji nie powinno się automatycznie przyjmować, że rzeczywisty obszar oddziaływania każdego rodzaju emisji jest identyczny z obszarem zastosowanym w konkretnym modelu. Poszczególne oddziaływania mają bowiem różny charakter, a transport oraz emisje odorowe mogą mieć zasięg zależny od warunków terenowych, meteorologicznych i sposobu eksploatacji. W konsekwencji ocena środowiskowa powinna uwzględniać, czy przyjęty zakres przestrzenny i czasowy analiz rzeczywiście odpowiada pełnemu zasięgowi możliwych oddziaływań skumulowanych.

Nie bez znaczenia pozostaje również lokalizacja planowanego przedsięwzięcia w niedalekim sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkaniowej. W niewielkiej odległości od terenu inwestycji znajdują się miejsca zamieszkania ludzi, którzy mogą być potencjalnie narażeni na oddziaływania związane z funkcjonowaniem planowanej instalacji, w szczególności na uciążliwości zapachowe oraz emisje związane z transportem i procesem technologicznym. W ocenie organu okoliczność, że w toku prowadzonego postępowania nie zostały zgłoszone sprzeciwy mieszkańców wobec realizacji przedsięwzięcia, nie może być utożsamiana z brakiem możliwości wystąpienia uciążliwości dla osób zamieszkujących tereny sąsiednie. Brak sprzeciwu na etapie prowadzonego postępowania nie przesądza bowiem o rzeczywistym oddziaływaniu przedsięwzięcia na warunki życia mieszkańców po jego realizacji. Przy ocenie przedsięwzięcia należy zatem uwzględnić nie tylko aktualny brak zgłoszonych zastrzeżeń ze strony mieszkańców, lecz również możliwość wystąpienia uciążliwości wynikających z funkcjonowania instalacji w warunkach rzeczywistych, w szczególności w sytuacji współistnienia planowanej biometanowni z licznymi istniejącymi obiektami inwentarskimi zlokalizowanymi w jej otoczeniu.

Wszystkie powyższe okoliczności mają szczególne znaczenie dlatego, że planowana inwestycja ma funkcjonować w miejscu, w którym istniejące wykorzystanie rolnicze terenu jest już intensywne. Nie mamy więc do czynienia z prostą sytuacją, w której na niezagospodarowanym obszarze rolnym powstaje pojedyncza instalacja, a jej oddziaływanie można oceniać na tle stosunkowo niewielkiej presji środowiskowej. W analizowanym przypadku występuje koncentracja działalności związanej z chowem zwierząt oraz planowana jest dodatkowo instalacja przetwarzająca znaczne ilości substratów organicznych. Z punktu widzenia zasady przezorności oraz obowiązku dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego konieczne jest zatem szczegółowe ustalenie, czy lokalna zdolność środowiska do przyjęcia kolejnego źródła oddziaływania nie została przekroczona lub istotnie ograniczona.

Organ nie kwestionuje przy tym, że raport zawiera analizę skumulowanego oddziaływania ani że z przeprowadzonych przez autora obliczeń wynikają wnioski o braku przekroczenia określonych standardów. Należy jednak podkreślić, że wynik modelowania stanowi jeden z elementów materiału dowodowego i podlega ocenie organu w zestawieniu z pozostałymi ustaleniami raportu oraz całokształtem okoliczności faktycznych. Samo przedstawienie wyniku obliczeń nie zwalnia organu z obowiązku oceny, czy założenia przyjęte w modelu są kompletne, reprezentatywne i odpowiadają rzeczywistym warunkom funkcjonowania wszystkich przedsięwzięć, których oddziaływania mogą się kumulować. W szczególności organ uwzględnił konieczność oceny, czy uwzględniono wszystkie istotne źródła emisji i hałasu związane z czterema chlewniami i sześcioma kurnikami, czy przyjęto ich pełną docelową obsadę, czy uwzględniono transport związany z ich funkcjonowaniem oraz czy przyjęte założenia odpowiadają rzeczywistemu sposobowi prowadzenia działalności.

W świetle powyższego tut. organ uznał, że istniejące w bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia obiekty intensywnego chowu zwierząt stanowią istotny element oceny środowiskowej i nie mogą być traktowane wyłącznie jako neutralne tło zagospodarowania terenu. Ich funkcjonowanie generuje bowiem już istniejące oddziaływania, które mogą nakładać się na oddziaływania planowanej biometanowni, w szczególności w zakresie emisji amoniaku i innych substancji do powietrza, uciążliwości zapachowych, hałasu, transportu oraz gospodarki nawozowej. W przypadku przedsięwzięcia o znacznej skali, którego funkcjonowanie ma powodować powstawanie do około 96 000 Mg materiału pofermentacyjnego rocznie, konieczne jest również uwzględnienie wpływu dodatkowego strumienia materiału nawozowego na lokalny system rolniczy oraz możliwość jego bezpiecznego zagospodarowania w warunkach istniejącej intensywnej produkcji zwierzęcej.

W konsekwencji, nawet przy uwzględnieniu pozytywnych stanowisk organów współdziałających oraz braku uwag wniesionych w toku udziału społeczeństwa, organ prowadzący postępowanie dokonał samodzielnej i wszechstronnej oceny całokształtu materiału dowodowego. Brak sprzeciwu społecznego nie może być utożsamiany z brakiem oddziaływania przedsięwzięcia, podobnie jak pozytywne uzgodnienia nie zwalniają organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z obowiązku dokonania własnej oceny przesłanek ustawowych. W przypadku gdy z materiału dowodowego wynika istnienie szeregu przedsięwzięć o znacznej skali w bezpośrednim sąsiedztwie, organ powinien w sposób szczególnie szczegółowy ocenić kompletność analizy kumulacji. Jeżeli natomiast analiza ta nie pozwala na jednoznaczne wykluczenie znaczącego zwiększenia oddziaływania środowiskowego wskutek lokalizacji biometanowni w miejscu już obciążonym intensywną produkcją zwierzęcą, okoliczność ta powinna zostać uwzględniona przy rozstrzygnięciu sprawy.

W szczególności organ miał na względzie, że przedsięwzięcie nie będzie funkcjonowało w izolacji, lecz stanie się kolejnym elementem istniejącego zespołu działalności gospodarczych związanych z intensywnym wykorzystaniem przestrzeni rolniczej. Istniejące budynki inwentarskie tworzą już istotne źródło presji środowiskowej. Dodanie do tego układu instalacji biometanowej, która będzie przyjmowała substraty organiczne, w tym substraty o wysokim potencjale odorowym, prowadziła procesy fermentacji, magazynowała materiały, wytwarzała znaczne ilości pofermentu i generowała dodatkowy ruch pojazdów ciężkich, powoduje zmianę dotychczasowego bilansu oddziaływań. Z tego względu zasadnym jest przyjęcie, że możliwość realizacji inwestycji powinna być oceniana nie tylko przez pryzmat jej oddziaływania jednostkowego, lecz przede wszystkim przez pryzmat jej wpływu na już istniejący układ środowiskowy. W sytuacji braku możliwości jednoznacznego wykazania, że kumulacja ta pozostanie na poziomie niepowodującym znaczącego negatywnego oddziaływania, lokalizacja przedsięwzięcia powinna zostać uznana za nieodpowiednią dla realizacji przedsięwzięcia w proponowanym kształcie.

Wszystkie założenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko opierają się na przypuszczeniach i obliczeniach matematycznych procesów, które mają zagwarantować brak uciążliwości. Żadna dokumentacja, w tym raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, pozytywne opinie czy uzgodnienia organów współdziałających nie zagwarantują braku negatywnego wpływu inwestycji. Podejmując realizację takiej inwestycji należy mieć na uwadze nie tylko czynnik ekonomiczny, ale również ekologiczny i społeczny. Planowane przedsięwzięcie może stanowić relane zagrożenie dla zdrowia, ekologii oraz znacząco inferować w środowisko społeczno-przyrodnicze.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za pośrednictwem Wójta Gminy Rościszewo w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.
2. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

3. W myśl art. 72 ust. 6 i 6a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670) organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy. Informacje o wydaniu niniejszej decyzji zostały podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie (www.roszczewo.bip.org.pl), wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rościszewie przy ulicy Armii Krajowej 1 oraz przesłanie do sołtysów miejscowości: Topiąca, Bryski oraz Łukomie-Kolonia z prośbą o wywieszenie na tablicy sołeckiej i poinformowanie mieszkańców.
4. Zgodnie art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670) organ właściwy do wydania decyzji dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, niezwłocznie po wydaniu decyzji, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W związku z powyższym treść niniejszej decyzji zostanie udostępniona na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Rościszewo – www.roszczewo.bip.org.pl na okres 14 dni od dnia wydania decyzji.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. a i poz. 45 część I załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1154, ze zm.).

Wójt Gminy Rościszewo

Jan
Sugajski

Elektronicznie
podpisany przez
Jan Sugajski
Data: 2026.09.02
10:42:02 +02'00'

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. pełnomocnik Inwestora – (adres wg odrębnego załącznika);
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.

- 17.
- 18.
- 19.

strony w pkt. 2-19 poprzez zamieszczenie decyzji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie - na okres 14 dni zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś;

20. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu,
3. Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

WÓJT GMINY ROŚCISZEWO
ul. Armii Krajowej 1, 09-204 Rościszewo

**Załącznik nr 1 do decyzji Wójta Gminy Rościszewo
z dnia 2 września 2026 r. sygn. akt.: RRGKB.6220.6.2025
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670), zwana dalej: „ustawą ooś”, charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

CHRAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na budowie biometanowni rolniczej o zdolności wytwórczej odpowiadającej ekwiwalentowi mocy elektrycznej do 3,0MW_{el} wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz instalacją do uzdatniania biogazu rolniczego do parametrów biometanu z możliwością wprowadzania go do sieci gazowej w postaci CNG lub LNG, z jednoczesnym wykorzystaniem skroplonego CO₂. Instalacja służyć będzie do produkcji biogazu w procesie mezofilowej fermentacji metanowej produktów i odpadów rolniczych oraz odpadów z przetwórstwa spożywczego. Podstawowym sposobem zagospodarowania wytwarzanego biogazu będzie jego uzdatnianie i wytwarzanie biometanu, który jako oczyszczony gaz (CNG lub LNG) kierowany będzie do sprzedaży transportem kołowym do najbliższej dostępnej rozdzielni gazowej. Część wytwarzanego biogazu będzie również kierowana do spalania w jednostce kogeneracyjnej w celu wytwarzania energii elektrycznej i energii cieplnej na potrzeby własne instalacji. Planowana ilość wytwarzanego biogazu wyniesie do ok. 12,9 mln m³/rok, co odpowiada ekwiwalentowi mocy do ok. 3,0MW_{el}.

Całkowita powierzchnia nieruchomości (dz. nr 226 obrob Topiąca) wynosi ok. 2,44 ha, z czego teren przeznaczony pod realizację przedsięwzięcia stanowić będzie wydzielony obszar o powierzchni ok. 23 600 m².

W biogazowni jako surowce wykorzystywane będą substraty pochodzenia rolniczego i rolno-spożywczego. Substraty płynne dowożone będą do instalacji beczkowozami i podawane do zbiornika wstępnego wykonanego w formie szczelnego żelbetowego zbiornika częściowo zagłębionego w gruncie. Natomiast substraty stałe, tj. jak kiszonki roślinne, odpady zielone, refood, bipulpa itp. dowożone będą na teren biogazowni taborem kołowym i magazynowane w projektowanym silosie substratów stałych lub projektowanej hali bezodorowej na substraty stałe, skąd ładownicą kołową podawane będą do zbiornika wstępnego w celu wymieszania z masą płynną i podania do komory fermentacyjnej.

Wójt Gminy Rościszewo

Jan

Sugajski

Elektronicznie
podpisany przez
Jan Sugajski
Data: 2026.09.02
10:42:30 +02'00'

