

Rościszewo, dnia 10.09.2024 r.

**Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Józefa w Rościszewie**  
**Ul. Jana Pawła II 18**  
**09-204 Rościszewo**

1/2024

**Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej**

**Dotyczy: Remont Kościoła pw. św. Józefa w Rościszewie w systemie zaprojektuj i wybuduj**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

**I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:**

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XXV SWZ.

Wybrana została oferta złożona przez:

**Konsorcjum:**  
**COMFORT –THERM Łukasz Krawczyk,**  
**Wróblewo-Osiedle 11/17, 09-152 Naruszewo**  
**COMFORT – TERM Sp. z o. o.,**  
**ul. Piaskowa 9B, 09-100 Płońsk**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **1.964.300,00 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (*cena - 60%, okres gwarancji – 40%*):

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa i adres wykonawcy</i>	<i>Kryterium cena oferty [zł brutto]</i>	<i>Liczba punktów w kryterium Cena</i>	<i>Kryterium okres gwarancji [miesiące.]</i>	<i>Liczba punktów w kryterium doświadczenie</i>	<i>Łączna punktacja</i>
1	Konsorcjum: 1. COMFORT –THERM Łukasz Krawczyk, Wróblewo-Osiedle 11/17, 09-152 Naruszewo 2. COMFORT – TERM Sp. z o. o., ul. Piaskowa 9B, 09-100 Płońsk	1.964.300,00 zł	60,00 pkt	72	40,00 pkt	100,00 pkt
2	Konsorcjum: 1. PHU PRODKOM-BUD Rafał Bielecki, ul. Skarbowska z Gór 25 lok 14, 03-287 Warszawa 2. „MALATURA” Pracownia Konservatorsko- Dekoratorska Paulina Graf, ul. Lokajskiego 26/39, 02-793 Warszawa	1.955.700,00 zł	---	60	---	---

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy **Konsorcjum: COMFORT –THERM Łukasz Krawczyk, Wróblewo-Osiedle 11/17, 09-152 Naruszewo oraz COMFORT – TERM Sp. z o. o., ul. Piaskowa 9B, 09-100 Płońsk**, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XXV SWZ

**II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:**

Oferta Wykonawcy Konsorcjum: **PHU PRODKOM-BUD Rafał Bielecki, ul. Skarbowa z Gór 25 lok 14, 03-287 Warszawa oraz „MALATURA” Pracownia Konserwatorsko-Dekoratorska Paulina Graf, ul. Lokajskiego 26/39, 02-793 Warszawa** została odrzucona.

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.; zwana dalej: PZP)– Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy

**Uzasadnienie faktyczne:**

Przyczyną odrzucenia oferty jest stwierdzona niezgodność z przepisami prawa, a w szczególności naruszenie przepisów dotyczących formy składania dokumentów. Złożone pełnomocnictwo, udzielone do złożenia oferty, zostało podpisane odręcznie, a następnie opatrzone podpisem elektronicznym przez pełnomocnika. Taki sposób złożenia pełnomocnictwa nie spełnia wymogów wynikających z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz.U. z 2020 r. poz. 1740, z późn. zm.), który wymaga, aby pełnomocnictwo w postępowaniu prowadzonym elektronicznie było złożone w formie dokumentu elektronicznego i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez mocodawcę. Przedmiotowe pełnomocnictwo nie mogło być uzupełnione po terminie składania ofert. Pełnomocnictwo, które nie zostało złożone w wymaganej formie przed upływem terminu składania ofert, nie może być uzupełnione w sposób zgodny z prawem po tym terminie, gdyż w momencie uzupełnienia byłoby opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym dopiero po wykonaniu czynności do jakiej zostało udzielone.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP