

Rościszewo 07.10.2013 rok

OBWIESZCZENIE WÓJTA GMINY ROŚCISZEWO

o niezalatwieniu sprawy w terminie

Na podstawie art. 10, art. 36 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2000 r. Nr 98. poz. 1071 ze zm.) oraz art. 64 ust. 4 *ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227 ze zm.)

W związku z toczącym się w tutejszym Urzędzie Gminy postępowaniem administracyjnym w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wszczętym w dniu 27 marca 2013 roku na wniosek Inwestora- Vortex Polska Managment sp. z o.o. EW Rościszewo sp. k. ze Szczecina za pośrednictwem pełnomocnika Pana Rafała Odrobińskiego przedstawiciela firmy Eko-Efekt sp. z o.o. w Warszawie

Wójt Gminy Rościszewo zawiadamia strony postępowania administracyjnego,

że nastąpi zwłoka w załatwieniu sprawy w przedmiocie wydania Postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie uzgadniającego warunki realizacji budowy przedsięwzięcia pod nazwą:

„ Farma wiatrowa ROŚCISZEWO II ”.

W/w sprawa nie może zostać załatwiona w terminie określonym w wyżej cytowanym art. 64 ust. 4 ustawy *o oś* a powodem jej niezalatwienia w terminie jest skomplikowany charakter sprawy oraz konieczność uzupełnienia przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wzywa pełnomocnika Inwestora- firmę Eko-Efekt z Warszawy do uzupełnienia złożonej dokumentacji o następujące kwestie:

I. Ochrona przyrody:

- 1) w raporcie z rocznego monitoringu ornitologicznego:
 - a) należy podać szczegółowe daty i godziny wykonania poszczególnych prac terenowych;
 - b) należy wyjaśnić, czy nierównomierne pokrycie przez transekty i punkty powierzchniowe miało wpływ na jakość uzyskanych wyników;
 - c) należy przedstawić wyniki badań z transektu w formie tabeli zawierającej zagęszczenie ptaków stacjonarnych w rozbiciu na poszczególne gatunki oraz poszczególne kontrole, w przeliczeniu na 1 km transektu (ptaki stacjonarne) lub godzinę obserwacji (ptaki lecające);
 - d) należy przedstawić czytelną mapę prezentującą pierwotną lokalizację turbin oraz lokalizację turbin, które ze względów ornitologicznych zostały przesunięte lub wyeliminowane; zamieszczona w raporcie z rocznego monitoringu ornitologicznego mapa (rysunek nr 7 na str. 69) jest nieczytelna;
 - e) należy uzupełnić opis w rozdziale nr 5 i 6 o wykaz turbin (przy poszczególnych gatunkach), z których zrezygnowano ze względu awifaunistycznych;
 - f) należy przedstawić na załączniku mapowym stanowiska gatunków: błotniak łąkowy,

- dudek, gawron, krogulec, trzmielojad, uszatka, żuraw i srokosz;
- g) należy uzupełnić status srokosza w tabeli nr 1 (str. 8);
- h) należy dokonać szczegółowej analizy wpływu planowanej farmy wiatrowej na funkcjonowanie populacji gatunków kluczowych oraz innych gatunków średniolicznych, tj.: krogulec, uszatka, gęś, kruk, myszołów, puszczyk i trzmielojad;
- i) należy przedstawić na załączniku graficznym ewentualne miejsca odpoczynku oraz żerowiska wędrujących ptaków w obszarze analizowanej farmy wiatrowej (m.in. bocianów, siewek złotych, gęsi, czajek i innych);
- j) należy określić przewidywane oddziaływania na awifaunę dla każdego z analizowanych w raporcie o oś wariantów, w szczególności: śmiertelność w wyniku kolizji, efekt bariery dla przelotów lokalnych i długodystansowych, odstraszania od siłowni (efektywna utrata siedlisk) oraz fragmentację krajobrazu związaną m. in. z budową sieci dróg serwisowych, w tym:
- wpływ inwestycji na gatunki ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej, gatunki SPEC w kategorii 1 – 3 (BirdLife International 2004), zlokalizowane bezpośrednio oraz w sąsiedztwie inwestycji;
 - wpływ planowanej inwestycji na szlaki migracyjne ptaków;
 - wpływ planowanej inwestycji na przyszłe wykorzystanie terenu;
- k) należy przedstawić opis związków pomiędzy występowaniem ptaków, a siedliskami, odnoszących się do możliwości odpoczynku i żerowania w okresie koczowisk, a następnie migracji wiosennej, jesiennej, a także w okresie zimowania oraz możliwości występowania w okresie lęgowym – ocena w cyklu rocznym;
- l) należy opisać przewidywane skutki dla gatunków ptaków w przypadku niepodejmowania realizacji przedsięwzięcia;
- m) należy wyjaśnić dlaczego nie odniesiono się szczegółowo do terenów podmokłych położonych w kierunku północnym od miejscowości Chwały, które stanowią cenne siedliska dla ptaków wodno – błotnych;
- n) należy przeprowadzić analizę oraz przedstawić w formie kartograficznej oddziaływanie skumulowane przedmiotowej inwestycji z innymi planowanymi w sąsiedztwie farmami wiatrowymi i innymi przedsięwzięciami infrastrukturalnymi;
- 2) w raporcie z rocznego monitoringu chiropterologicznego:
- a) należy określić przewidywane oddziaływania na nietoperze dla każdego z analizowanych w raporcie o oś wariantów, w szczególności: śmiertelność w wyniku kolizji i wpływ inwestycji na szlaki migracyjne nietoperzy;
- b) należy przedstawić w formie kartograficznej oddziaływanie skumulowane przedmiotowej inwestycji z innymi planowanymi w sąsiedztwie farmami wiatrowymi i innymi przedsięwzięciami infrastrukturalnymi;
- c) należy uzupełnić tabelę nr 2 (str. 9) o czasookres poszczególnych obserwacji;
- d) należy w rozdziale 7 uszczegółwić opis dotyczący czasowego wyłączania turbin nr 25 i 33 o charakterystykę warunków pogodowych;

II. Ochrona przed hałasem:

- 1) należy wykonać obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku z uwzględnieniem najniekorzystniejszych warunków uwzględniając: minimalną wysokość wieży, maksymalną średnicę wirnika, maksymalną moc nominalną oraz maksymalną moc akustyczną dla pojedynczej turbiny wiatrowej; w obliczeniach należy przyjąć współczynniki tłumienia przez grunt $G = 0$; należy przedstawić wydruki danych wejściowych z programu obliczeniowego (wraz z konfiguracją współczynnika G); wyniki obliczeń należy przedstawić w formie graficznej, prezentującej zasięg poszczególnych izofon w porze dnia i nocy oraz wskazującej tereny chronione akustycznie;
- 2) należy podać odległość każdej z planowanych turbin do najbliższej zabudowy chronionej akustycznie;

III. Gospodarka wodno – ściekowa:

- 1) należy podać głębokość posadowienia fundamentów wież oraz infrastruktury towarzyszącej; ponadto w związku z możliwością wystąpienia konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych należy przeanalizować proponowane sposoby odwodnienia wykopów pod względem wpływu na środowisko gruntowo – wodne wraz z oszacowaniem wielkości

- powstałego leja depresji oraz informacją, czy wyjdzie on poza teren działki inwestycyjnej, a także wraz z informacją o metodach ewentualnego podczyszczania wód z ww. prac odwodnieniowych;
- 2) należy określić usytuowanie przedsięwzięcia względem jednolitych części wód (podać nazwę, kod, określić scaloną część wód), wskazać jaki cel ochrony wód obowiązuje względem części wód podlegających oddziaływaniom i scharakteryzować czynniki oddziaływania przedsięwzięcia na stan wód; powyższe należy odnieść zarówno do jednolitych części wód podziemnych, jak i jednolitych części wód powierzchniowych.

RDOŚ w Warszawie wyraża zgodę na złożenie uzupełnienia raportu w terminie do 11 października 2013 roku.

Nowy termin wydania uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia lub jego brak RDOŚ w Warszawie wyznacza do dnia 29 października 2013 roku.

Na podstawie uzyskanego uzgodnienia RDOŚ w Warszawie oraz uwzględniając łączne uwarunkowania inwestycji Wójt Gminy Rościszewo przystąpi do opracowania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po złożeniu uzupełnienia raportu Wójt Gminy Rościszewo przystąpi do powtórnej procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wyznaczając 21-dniowy termin składania uwag i wniosków.

Sprawę prowadzi: Monika Bruze tel. 024/276-40-11 wew.46

Z up. WÓJTA
Stanisław Woźniak
Kierownik Referatu Rolnictwa
Rozwoju Gospodarki Komunalnej i Budownictwa

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora- Pan Rafał Odrobiński Eko Efekt Sp. z o.o. /adres według odrębnego załącznika/,
2. Pan Krzysztof Karwowski - sołtys wsi Nowy Zamość- z prośbą o poinformowanie mieszkańców sołectwa /adres według odrębnego załącznika/,
3. Pan Jan Kulczyński- sołtys wsi Zamość- z prośbą o poinformowanie mieszkańców sołectwa /adres według odrębnego załącznika/,
4. Pan Zbigniew Chiliński- sołtys wsi Śniedzanowo- z prośbą o poinformowanie mieszkańców sołectwa /adres według odrębnego załącznika/,
5. Pani Alina Kacperska- sołtys wsi Rościszewo- z prośbą o poinformowanie mieszkańców sołectwa /adres według odrębnego załącznika/,