

RGP.6220.7.2015

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – *Kodeks postępowania administracyjnego* (j.t. Dz. U. z 2013 r. Poz. 267 ze zm. zwanej dalej „K.p.a.”) w związku z art. 63 ust. 2, art. 64 ust. 1, art. 65 ust. 1 i 3 oraz art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (j.t. Dz. U. z 2013 r. Poz. 1235 ze zm. zwanej dalej „ustawą ooś”), stosownie do zapisu § 3 ust. 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), na podstawie art. 8 ustawy z dnia 21 maja 2010 roku *o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2010 r. Nr 119, poz. 804), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 27 maja 2015 roku (data wpływu do Urzędu Gminy w Sierpcu – 28 maja 2015 roku) znak: ZGKiM/213.05/15 złożonego przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sierpcu Spółka z o.o. ul. R. Traugutta 33, 09-200 Sierpc, uzupełniony przy piśmie z dnia 22 czerwca 2015 roku znak: ZGKiM/454.06/15 w sprawie zmiany decyzji Wójta Gminy Sierpc o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 27 września 2006 roku znak: RO.7632/1/06 wydanej na wniosek Urzędu Miejskiego w Sierpcu, ul. Piastowska 11a, 09-200 Sierpc dla przedsięwzięcia pn. „*Rozbudowa i modernizacja składowiska odpadów w Rachocinie na terenie działek Nr 103/1, 104/1, 105/3, 105/7, 105/6, 105/9 w Rachocinie, gm. Sierpc powiat sierpecki województwo mazowieckie*”

postanawiam

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla inwestycji pod nazwą:

„Rozbudowa i modernizacja składowiska odpadów w Rachocinie na terenie działek Nr 103/1, 104/1, 105/3, 105/7, 105/6, 105/9 w Rachocinie, gm. Sierpc powiat sierpecki województwo mazowieckie”

w związku ze zmianą decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia z dnia 27 września 2006 roku znak: RO.7632/1/06 wydanej dla w/w przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Z wnioskiem datowanym na dzień 27 maja 2015 roku znak: ZGKiM/213.05/15 o zmianę decyzji Wójta Gminy Sierpc o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 27 września 2006 roku znak: RO.7632/1/06 wydanej na wniosek Urzędu Miejskiego w Sierpcu, ul. Piastowska 11a, 09-200 Sierpc dla przedsięwzięcia pn. „*Rozbudowa i modernizacja składowiska odpadów w Rachocinie na terenie działek Nr 103/1, 104/1, 105/3, 105/7, 105/6, 105/9 w Rachocinie, gm. Sierpc powiat sierpecki województwo mazowieckie*” wystąpił do Wójta Gminy Sierpc w dniu 28 maja 2015 roku Inwestor – Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sierpcu Spółka z o.o. ul. R. Traugutta 33, 09-200 Sierpc.

Do wniosku załączono następujące dokumenty:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia, sporządzoną zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 5 ustawy ooś, w trzech egzemplarzach, wraz z jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznych

- nośnikach danych;
- poświadczoną przez właściwy organ mapę ewidencyjną obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie;
- wypis z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie;
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w wysokości 205,00 zł.

Złożony wniosek nie spełniał jednak wszystkich wymagań określonych w art. 74 ust. 1 pkt 3a i 6 ustawy o.o.s. W związku z powyższym, w myśl art. 64 § 2 *K.p.a.* Wójt Gminy Sierpc wezwał pismem z dnia 12 czerwca 2015 roku Wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych w złożonym wniosku, tj. przedłożenia załącznika graficznego przedstawiającego zasięg oddziaływania przedsięwzięcia oraz przedłożenia wypisu z rejestru gruntów obejmującego obszar, na który będzie oddziaływać projektowane przedsięwzięcie. Przedłożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach został uzupełniony przy piśmie znak: ZGKiM/454.06/15 z dnia 22 czerwca 2015 roku.

Zgodnie z treścią art. 8 ustawy z dnia 21 maja 2010 roku o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2010 r. Nr 119, poz. 804) do zmian decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wydanych na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm) stosuje się przepisy ustawy o.o.s.

W myśl art. 87 ustawy o.o.s przepisy działu poświęconego wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się również do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z wyżej cytowanym artykułem w związku z treścią art. 155 *K.p.a.* dla zmiany decyzji ostatecznej, na mocy której strona nabyła prawo niezbędne jest spełnienie następujących przesłanek: istnienie decyzji ostatecznej, za jej zmianą przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony oraz brak przeciwwskazań w przepisach szczególnych.

Zmiana przedmiotowej decyzji dotyczy zwiększenia wydajności pracy linii sortowniczej odpadów z określonej w w/w decyzji wartości wynoszącej 22 000 Mg/rok do wartości 44 000 Mg/rok oraz zmiany systemu pracy z jednozmianowego (wydajność 22 000 Mg/rok) na dwuzmianowy (wydajność 44 000 Mg/rok).

Stosownie do treści art. 75 ust. 1 pkt 4) ustawy o.o.s organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz, prezydent miasta, w tym wypadku Wójt Gminy Sierpc.

Informacje o wniosku Inwestora zostały zamieszczone w dniu 25 czerwca 2015 roku w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Sierpcu www.ugsierpc.bipgmina.pl /karta informacyjna nr 97/2015/.

Zgodnie z art. 61 § 4 i art. 106 § 2 *K.p.a.* Wójt Gminy Sierpc zawiadomił w dniu 25 czerwca 2015 roku strony postępowania (wyznaczone zgodnie z art. 28 *K.p.a.*) o wszczęciu postępowania administracyjnego i wystąpieniu do organów współdziałających. Ponadto, w/w informacje zostały podane do publicznej wiadomości, w drodze Obwieszczenia Wójta Gminy Sierpc z dnia 25 czerwca 2015 roku znak: RGP.6220.7.2015 poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Sierpcu www.ugsierpc.bipgmina.pl (od dnia 25 czerwca 2015 roku), wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sierpcu przy ulicy Biskupa Floriana 4 (w dniach od 25 czerwca 2015 roku do dnia 17 lipca 2015 roku) zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie www.roszczewo.bip.org.pl, wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rościszewie (w dniach od 26 czerwca 2015 roku do dnia 17 lipca 2015 roku) oraz przesłanie do sołtysa wsi Rachocin z prośbą o poinformowanie mieszkańców ze względu na miejsce realizacji inwestycji.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) tj. przedsięwzięcia niezwiązane z przebudową, rozbudową lub montażem realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia, powodujące potrzebę zmiany

uwarunkowań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; przepis stosuje się, o ile ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nie wyłącza konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o ile potrzeba zmian w zrealizowanym przedsięwzięciu nie jest skutkiem następstw wynikających z konieczności dostosowania się do wymagań stawianych przepisami prawa lub ustaleń zawartych w analizie porealizacyjnej, przeglądzie ekologicznym lub podsumowaniu wyników monitoringu oddziaływania na środowisko zrealizowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy o obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Stosownie zaś do art. 64 ust. 1 przedmiotowej ustawy postanowienie, o którym mowa wyżej, wydaje się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu.

W związku z powyższym Wójt Gminy Sierpc wystąpił w dniu 25 czerwca 2015 roku pismem znak: RGP.6220.7.2015 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu z wnioskiem dotyczącym wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do w/w wniosków dołączono wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia (+ wersja elektroniczna), informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie oddziaływać planowane przedsięwzięcie, kopię wypisów z ewidencji gruntów obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie ono oddziaływać, kopię załącznika graficznego przedstawiającego zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, wykaz stron postępowania administracyjnego oraz kopię decyzji Wójta Gminy Sierpc z dnia 15.05.2015 r. o przeniesieniu na Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sierpcu Spółka z o.o. praw i obowiązków nabytych w drodze decyzji Wójta Gminy Sierpc z dnia 27.09.2006 r. znak: RO.7632/1/06.

W dniu 29 czerwca 2015 roku Wnioskodawca złożył sprostowanie informacji zawartych w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia, które zostało przesłane do organów współdziałających (tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu) przy piśmie Wójta Gminy Sierpc z dnia 01 lipca 2015 roku.

Pan Jarosław Gadziński, Pan Bogusław Jan Piotrowski i Pan Rafał Zaciewski będący stronami niniejszego postępowania administracyjnego pismem z dnia 03 lipca 2015 roku (data wpływu do Urzędu Gminy w Sierpcu – 06 lipca 2015 roku) wnieśli protest dotyczący dalszej rozbudowy i modernizacji składowiska odpadów w Rachocinie. Jak wynika z pisma przedmiotowe składowisko odpadów jest już w chwili obecnej uciążliwe dla mieszkańców np. poprzez wydobywający się gaz składowiskowy, pojawienie się gryzoni i ptactwa czy zniszczenia drogi spowodowane poruszającymi się samochodami ciężarowymi, itd. Ponadto, wnoszący sprzeciw obawiają się degradacji miejscowości, zmniejszenia wartości gruntów i siedlisk które spowoduje realizacja przedmiotowej inwestycji. Protest z dnia 03 lipca 2015 roku podpisały również inne osoby (jak wynika z pisma mieszkańcy wsi Babiec Piaseczny i Babiec Więcanki) niebędące stronami prowadzonego postępowania administracyjnego.

W odpowiedzi na wniosek otrzymano Opinię Sanitarną nr ZNS/24/2015 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu z dnia 07 lipca 2015 roku (data wpływu do Urzędu Gminy – 15 lipca 2015 roku) znak: PPIS/ZNS-4500/24/2390/2015, który uznał za zbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Informacje dotyczące wydania Opinii Sanitarnej przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu zostały podane stronom postępowania w drodze Zawiadomienia i Obwieszczenia Wójta Gminy Sierpc z dnia 16 lipca 2015 roku. Obwieszczenie o wydaniu Opinii Sanitarnej zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Sierpcu www.ugsierpc.bipgmina.pl (od dnia 16 lipca 2015 roku), wywieszona na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sierpcu przy ulicy Biskupa Floriana 4 (w dniach od 16 lipca 2015 roku do dnia 31 lipca 2015 roku), zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie www.rosciszewo.bip.org.pl, wywieszona na tablicy

ogłoszeń Urzędu Gminy w Rościszewie (w dniach od 17 lipca 2015 roku do dnia 31 lipca 2015 roku) oraz przesłane do sołtysa wsi Rachocin z prośbą o poinformowanie mieszkańców ze względu na miejsce realizacji inwestycji.

W dniu 16 lipca 2015 roku do Wójta Gminy Sierpc wpłynęła Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 13 lipca 2015 roku znak: WOOS-II.4240.832.2015.JC wyrażająca brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Odnosząc się do ogólnej zasady czynnego udziału strony w postępowaniu, o której mowa w art. 10 *K.p.a.* Wójt Gminy Sierpc zawiadomił strony postępowania administracyjnego o wydaniu Opinii przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w drodze Zawiadomienia i Obwieszczenia Wójta Gminy Sierpc z dnia 16 lipca 2015 roku. Obwieszczenie o wydaniu Opinii zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Sierpcu www.ugsierpc.bipgmina.pl (od dnia 16 lipca 2015 roku), wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sierpcu przy ulicy Biskupa Floriana 4 (w dniach od 16 lipca 2015 roku do dnia 31 lipca 2015 roku), zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie www.rosciszewo.bip.org.pl, wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rościszewie (w dniach od 17 lipca 2015 roku do dnia 31 lipca 2015 roku) oraz przesłane do sołtysa wsi Rachocin z prośbą o poinformowanie mieszkańców ze względu na miejsce realizacji inwestycji.

Po przeprowadzeniu własnej – uwzględniającej uwarunkowania przedstawione w 63 ust. 1 *ustawy o oś* – analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów oraz otrzymanych opinii, Wójt Gminy Sierpc uznał, że w związku ze zmianą decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „*rozbudowie i modernizacji składowiska odpadów w Rachocinie na terenie działek Nr 103/1, 104/1, 105/3, 105/7, 105/6, 105/9 w Rachocinie, gm. Sierpc powiat sierpecki województwo mazowieckie*” nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na zmianie systemu i zwiększeniu wydajności pracy linii sortowniczej odpadów, stanowiącej obiekt technologiczny składowiska odpadów komunalnych położonego na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów numerem 103/1, 104/1, 105/3, 105/7, 105/6, 105/9 w miejscowości Rachocin, gmina Sierpc.

Z przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że sąsiedztwo składowiska stanowią przede wszystkim pola uprawne (od stron wschodniej, południowej i zachodniej) oraz lasy (od strony północnej i częściowo południowo – zachodniej). Najbliższa zabudowa zagrodowa znajduje się od strony wschodniej w odległości około 150 m od rozpatrywanej instalacji.

Na terenie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne w Rachocinie, o zdolności przyjmowania odpadów w ilości nie mniejszej niż 10 Mg odpadów na dobę lub o całkowitej pojemności powyżej 25 000 Mg odpadów, znajdują się następujące instalacje i obiekty towarzyszące, związane z odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów:

- kwatery składowania odpadów innych niż niebezpieczne (I – zamknięta i zrehabilitowana, II – eksploatowana, IV – nieeksploatowana);
- 1 kwatery składowania odpadów zawierających azbest (V- eksploatowana);
- sortowania odpadów;
- plac przewidziany do prowadzenia drugiej fazy stabilizacji tlenowej odpadów frakcji 0-80 mm;
- sieć drenażu odprowadzająca odcieki z kwater składowania odpadów oraz dwa zbiorniki odcieków;
- rowy opaskowe;
- instalacja odgazowania do ujmowania gazu składowiskowego wraz z dwoma pochodniami pasywnymi;
- sieć kontrolno-pomiarowa, w tym sieć piezometrów;
- pozostałe obiekty pomocnicze m.in.: budynek administracyjny i techniczny, waga samochodowa, wiata przyjęcia odpadów oraz magazynowania odpadów surowcowych, brodzik dezynfekcyjny.

Obecnie, w hali sortowni funkcjonuje linia przeznaczona do sortowania zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących ze zbiórki selektywnej. Odpady pozostałe po wstępnym

wyselekcjonowaniu odpadów wielkogabarytowych ze strumienia zmieszanych odpadów, dostarczane są za pomocą ładowarki kołowej na ciąg wyładowczy linii sortowniczej, wyposażony w sito bębnowe. W wyniku pracy sita wydzielone zostają następujące frakcje odpadów: drobna (0-80 mm, zawierająca drobne elementy organiczne oraz mineralne), średnia (80-120 mm, zawierająca głównie elementy organiczne oraz drobniejsze fragmenty surowców wtórnych) oraz gruba (>120 mm, zawierająca głównie surowce wtórne). Frakcja gruba po przejściu przez sito bębnowe podawana jest na przenośnik sortowniczy, gdzie odpady zostają poddane segregacji ręcznej. Pozostała masa odpadów, po przejściu przez separator ferromagnetyków, za pomocą przenośników taśmowych dostarczana jest do sekcji załadunku kontenerów.

Wysegregowaniu na linii sortowniczej podlegają: makulatura gazetowa, tektura, opakowania wielowarstwowe, opakowania szklane, butelki PET, folie z tworzyw sztucznych oraz złom żelazny i nieżelazny. Ponadto, w ramach sortowania odpadów wydzielane są odpady niebezpieczne takie jak baterie, akumulatory, świetlówki, opakowania po lekarstwach, itp.

Obecnie, wydajność linii wynosi 22 000 Mg/rok przy zakładanej jednozmianowej pracy, 5 dni w tygodniu, 250 dni/rok. Ze względu na zwiększającą się ilość odpadów kierowanych do odzysku na linii sortowniczej, konieczne jest zwiększenie wydajności pracy tej instalacji z systemu jednozmianowego na system dwuzmianowy (16 h/d), co skutkować będzie zwiększeniem wydajności pracy instalacji z 22 000 Mg/rok do 44 000 Mg/rok oraz wzrostem zatrudnienia z 10-12 do 20-24 osób/zmianę.

W ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się żadnych prac budowlanych, ani instalacji nowych urządzeń czy elementów stanowiących dodatkowe wyposażenie linii.

Teren, na którym planowana inwestycja będzie realizowana nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie

Ze względu na charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się możliwości kumulowania oddziaływań o stopniu powodującym wystąpienie znacznych uciążliwości dla otoczenia.

c) wykorzystywania zasobów naturalnych

Z informacji zawartych w przedstawionej karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że eksploatacja zakładu po zmianie systemu pracy linii sortowniczej odpadów, nie wpłynie istotnie na zwiększenie zapotrzebowania na wodę, które wynosić będzie, jak dotychczas, około 150-160 m³ rok.

W związku z realizacją wnioskowanej zmiany i wydłużonym czasem pracy linii sortowniczej nastąpi natomiast wzrost średniorocznego zużycia energii do około 140 MWh.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

Zwiększenie wydajności linii sortowniczej ograniczy ilość zmieszanych odpadów komunalnych, gromadzonych w strefie buforowej przed podaniem na linię sortowniczą, a tym samym niezorganizowaną emisję powstałą z procesów rozkładu w/w odpadów. Wzrost wydajności pracy instalacji i czasu pracy, spowoduje natomiast zwiększoną emisję zanieczyszczeń do powietrza z układu wentylacji hali. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika jednak, że istniejąca hala sortowni odpadów wyposażona jest w urządzenia filtracyjne w instalacji wentylacji mechanicznej, zapewniające dotrzymanie standardów emisyjnych z pomieszczeń technologicznych. Ponadto, z przedłożonych obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń do powietrza wynika, że standardy jakości środowiska w zakresie ochrony powietrza zostaną dotrzymane.

Linia sortownicza wraz z układem belowania odpadów surowcowych pracować będzie dwuzmianowo jedynie w porze dziennej. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji oraz informacje przedłożone w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, wnioskowana zmiana nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska w zakresie ochrony przed hałasem.

W wyniku zmiany przepustowości linii sortowniczej nie ulegnie zmianie sposób magazynowania, odzysku i przetwarzania odpadów oraz ścieków bytowych i przemysłowych na terenie zakładu.

Ścieki bytowe kierowane będą, jak dotychczas, do zbiornika bezodpływowego i wywożone będą za pomocą wozów asenizacyjnych na miejską oczyszczalnię ścieków w Sierpcu.

Wnioskowana zmiana nie spowoduje wzrostu ilości powstających na terenie zakładu ścieków przemysłowych. Obecnie odcieki z kwater oraz placu dojrzewania stabilizatu zbierane są za pomocą systemu drenarskiego oraz rowów opaskowych, skąd odprowadzane są do zbiorników na odcieki. Wody odciekowe są rozprowadzane na kwaterę II składowiska poprzez komorę retencyjną w przepompowni odcieków, a ich nadmiar odwożony jest na oczyszczalnię ścieków wozami asenizacyjnymi. Ponadto, do komory przepompowni ścieków odprowadzane są również odcieki z wiaty przyjęcia zmieszanych odpadów komunalnych.

Odpady wymagające tymczasowego magazynowania (o ile nie są bezpośrednio poddane procesom przetwarzania), gromadzone są w magazynie zakładu, w miejscach utwardzonych, oznakowanych i zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych. Odpady niebezpieczne magazynowane są w specjalistycznych pojemnikach lub oryginalnych opakowaniach w magazynie i odbierane są przez uprawnione podmioty. Rozsegregowane na linii sortowniczej odpady inne niż niebezpieczne są gromadzone we wiacie magazynowej w wydzielonych boksach luzem, w formie zbelowanej lub w pojemnikach, w sposób zapobiegający przedostaniu się zanieczyszczeń na tereny sąsiednie oraz oddziaływaniu na odpad czynniki atmosferycznych.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii

Biorąc pod uwagę zakres inwestycji oraz zastosowane rozwiązania techniczne, w przypadku niniejszego przedsięwzięcia nie występuje ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych

Z załączonej dokumentacji wynika, że w odległości około 1,5 km i 3,5 km od terenu zakładu znajdują się odpowiednio rzeki Skrwa i Sierpienica. Zakres planowanych zmian nie wpłynie negatywnie na stan w/w wód powierzchniowych.

b) obszary wybrzeży

Projektowana do realizacji inwestycja położona będzie poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne

Planowane zamierzenie inwestycyjne jest usytuowane poza obszarami górkimi oraz w sąsiedztwie terenów leśnych.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

Z przedłożonych materiałów nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej rejonie występowały obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Teren planowanej inwestycji zlokalizowany jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Przyrzecze Skrwy Prawej”. Na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Przyrzecze Skrwy Prawej”

zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Nr 17 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2006 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Przyrzecze Skrzy Prawej (Dz. U. Woj. Mazowieckiego z dn. 11 sierpnia 2006 r. Nr 157 poz. 6154 ze zm.) zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jednak zakaz ten – zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2013 r. Poz. 627 ze zm.), nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego. Realizacja przedmiotowej inwestycji należy do celów publicznych, zgodnie z art. 6 pkt 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (j.t. Dz. U. z 2015 r. Poz. 782 ze zm.).

Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest *obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB 140008*, oddalony o około 11,5 km.

Biorąc pod uwagę charakter i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, iż przedmiotowa inwestycja nie jest przedsięwzięciem mogąącym znacząco oddziaływać na środowisko przyrodnicze.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone

Z informacji zawartej w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

Z przedłożonych materiałów wynika, że na terenie planowanej inwestycji oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie znajdują się obiekty chronione na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (j.t. Dz. U. z 2014 r. Poz. 1446, ze zm.). Ponadto, na przedmiotowym terenie ani w jego sąsiedztwie nie występują zarejestrowane stanowiska archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia

Gmina Sierpc licząca 150,23 km² powierzchni i posiadająca 7089 mieszkańców (wg stanu na dzień 01.01.2015 r.) wyróżnia się gęstością zaludnienia na poziomie 47 osób/km².

i) obszary przylegające do jezior

Miejsce realizacji przedsięwzięcia oraz obszar jej oddziaływania nie przylegają do jezior oraz innych naturalnych zbiorników wód stojących.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Projektowane do realizacji przedsięwzięcie położone jest w środkowej części Polski i wyróżnia się niewielkim zasięgiem przestrzennym swojego oddziaływania na środowisko. Oddziaływanie przedmiotowej inwestycji ma charakter lokalny. Nie przewiduje się, aby jej oddziaływanie wykroczało poza terytorium kraju.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej

Przedłożone informacje pozwalają stwierdzić, że w związku z realizacją przedsięwzięcia, ze względu na jego rodzaj i skalę nie wystąpią oddziaływania o znacznej wielkości i złożoności. Planowana do realizacji inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania

Po analizie zgromadzonych informacji stwierdzono pewność wystąpienia oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego terenu realizacji inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

W fazie eksploatacji będą występowały oddziaływania nawiązujące swoją częstotliwością i czasem trwania do okresu funkcjonowania planowanej inwestycji. Zastosowane rozwiązania techniczne i organizacyjne zminimalizują oddziaływanie na środowisko.

W związku z powyższym, po przeanalizowaniu zgromadzonych dokumentów oraz uzyskanych: Opinii Sanitarnej Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu oraz Opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, biorąc pod uwagę skalę, zakres i charakter projektowanego zamierzenia inwestycyjnego, Wójt Gminy Sierpc odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia w związku ze zmianą decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „rozbudowa i modernizacja składowiska odpadów w Rachocinie na terenie działek Nr 103/1, 104/1, 105/3, 105/7, 105/6, 105/9 w Rachocinie, gm. Sierpc powiat sierpecki województwo mazowieckie”.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie służy stronom prawo wniesienia zażalenia.



Z up. WÓJTA GMINY
mgr Barbara Gumińska
SEKRETARZ GMINY

Otrzymują:

1. Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sierpcu Spółka z o.o.
ul. R. Traugutta 33, 09-200 Sierpc
2. Gmina – Miasto Sierpc
ul. Piastowska 11a, 09-200 Sierpc
3. Pan Sławomir Kazimierz Cecelski /adres wg odrębnego rozdzielnika/
4. Pan Rafał Zaciewski /adres wg odrębnego rozdzielnika/
5. Pan Marek Mazurowski /adres wg odrębnego rozdzielnika/
6. Pan Roman Józef Józwiak /adres wg odrębnego rozdzielnika/
7. Skarb Państwa – Starosta Sierpecki
ul. Świętokrzyska 2a, 09-200 Sierpc /działka nr ewid. 193/16 w m. Studzieniec/
8. Lasy Państwowe Nadleśnictwo Płock
ul. Bielska 24, 09-400 Płock
9. Pan Jarosław Babecki /adres wg odrębnego rozdzielnika/
10. Pani Elżbieta Małgorzata Babecka /adres wg odrębnego rozdzielnika/
11. Pan Bogusław Jan Piotrowski /adres wg odrębnego rozdzielnika/

12. *Pan Jarosław Gadziński /adres wg odrębnego rozdzielnika/*
13. *Gmina Rościszewo*
ul. Armii Krajowej 1, 09-204 Rościszewo
14. *a/a.*

Do wiadomości:

1. *Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie*
ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
2. *Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu*
ul. Piastowska 24a, 09-200 Sierpc

Sprawę prowadzi Joanna Karolewska tel. 24/275 23 31