

Uzupełnienie do raportu zgodnie z pismem z dnia 27 maja 2015 roku o sygn. W00Ś-II.4242.157.2014.PĆ Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie:

Ocena wpływu planowanego przedsięwzięcia „Budowa pięciu pojedynczych elektrowni wiatrowych na terenie gminy Rościszewo” na gatunki nietoperzy ujęte w Dyrektywie „Siedliskowej” UE oraz chronione na mocy prawa krajowego



mgr inż. Bartłomiej Popczyk

Licencjonowany chiropterolog

Zakład Zoologii

Wydział Nauk o Zwierzętach

Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego

w Warszawie

Warszawa, 2015

I. 7. W związku z faktem, że w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji w miesiącach maj-wrzesień na transekcje nr 8 odnotowano wysokie indeksy aktywności nietoperzy należy wyjaśnić czy o zaproponowane środki zapobiegawcze i łagodzące są adekwatne do występującego zagrożenia; ponadto należy rozważyć możliwość wyłączenia elektrowni wiatrowej przy określonych warunkach pogodowych w ww. miesiącach.

Przedmiotowa inwentaryzacja chiropterologiczna wykonana została między innymi na transekcji nr 8 umiejscowionym w bezpośrednim sąsiedztwie turbiny nr 5 przez co możliwa jest ocena wykorzystania tego elementu przez nietoperze jako wynik przeprowadzonych badań.

Uzyskane na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji wartości indeksów aktywności w transekcji nr 8 wykazały aktywność nietoperzy na omawianym odcinku kontrolnym. Należy zwrócić uwagę, iż zgodnie z Wytycznymi wszelkie sugerowane działania minimalizujące powinny być dobierane w oparciu o średnie wartości indeksów aktywności nie zaś maksymalne zarejestrowane podczas danej (pojedynczej) kontroli. W tabeli nr 4 raportu chiropterologicznego podano pod nazwą I_{max} – maksymalny indeks aktywności zarejestrowany dla pojedynczej kontroli w danym miesiącu, czyli zanotowany w okresie najwyższej jednostkowej aktywności. Nie da się wykluczyć z uwagi na metodykę badań nagrania wielokrotnie tego samego nietoperza żerującego przed detektorem podczas jednej kontroli, dlatego też przy ocenie oddziaływania na chiropterofaunę należy uwzględnić wyniki średnie dla miesiąca lub okresu fenologicznego. Przy analizie indeksów aktywności kierując się zasadą przezorności wszystkie nietoperze potraktowano jako kolizyjne pomimo, iż nocki są nisko zagrożone śmiertelnością ze strony turbinami zaś mroczek późny zagrożony jest w stopniu umiarkowanym.

W związku z powyższym nie ma potrzeby zastosowaniu sugerowanego działania minimalizującego a dodatkowo tut. organ będzie mógł się wypowiedzieć co do słuszności proponowanych rozwiązań po weryfikacji analizy porealizacyjnej sugerowanej przez wykonawcę monitoringu.

Należy dodatkowo podnieć że uzyskane w raporcie wyniki porównywano do bardziej restrykcyjnej skali referencyjnej opisanej w pracy *Dürr, T. 2007. Möglichkeiten zur Reduzierung von Fledermausverlusten an Windenergieanlagen in Brandenburg, Nyctalus, 12 (2-3), 238-252* a nie do skali bardziej liberalnej i mniej restrykcyjnej skali referencyjnej (patrz

tabela poniżej) opisanej w projekcie wytycznych GDOŚ autorstwa Kepela, Ciechanowskiego i Jarosa w której to analizuje się stopień kolizyjności (związany z biologią danego gatunku) poszczególnych gatunków.

Tab. Granice kategorii aktywności nietoperzy z poszczególnych grup gatunków

Granica przedziału	A	B	C
<i>Nyctalus</i> spp	2,5	4,3	8,6
<i>Eptesicus</i> spp.	2,5	4,0	8,0
<i>Nyctalus</i> + <i>Eptesicus</i> + <i>Vespertilio</i> spp.	2,7	5,0	9,0
<i>Pipistrellus</i> spp.	2,5	4,1	8,0
wszystkie nietoperze	3,0	6,0	12,0

Podane tu wartości oznaczają górne granice aktywności: A – niskich, B – umiarkowanych, C – wysokich (aktywności > C są bardzo wysokie)

Zdaniem autora proponowane obecnie w raporcie działania minimalizujące pozwalają wykluczyć znaczące negatywne oddziaływanie inwestycji na elementy środowiska przyrodniczego. W związku z przytoczoną powyżej argumentacją nie ma potrzeby stosowania działań minimalizujących w postaci wyłączeń turbiny nr 5 a zaproponowane działania minimalizujące są skuteczne i właściwe.

Bartłomiej Popczyk