

UCHWAŁA Nr 202/XXXVI/2018
RADY GMINY ROŚCISZEWO
z dnia 05 lutego 2018 roku

w sprawie rozpoznania skargi na działalność Wójta.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1257), Rada Gminy Rościszewo po rozpoznaniu skargi na działalność Wójta Gminy związanej z wydawaniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania przestrzennego w sprawach dot. inwestycji w postaci budowy chlewni.

Postanowiła:

§1. Skargę uznać za bezzasadną.

§2. Kopię niniejszej uchwały doręczyć skarżącemu, Panu _____, zamieszkałemu w _____

§3. O treści uchwały, poprzez doręczenie jej odpisu poinformować:
Komendę Główną Policji
Wojewodę Mazowieckiego

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Witold Dziurlikowski
Witold Dziurlikowski

UZASADNIENIE

Do Rady Gminy Rościszewo, za pośrednictwem jednocześnie Komendy Głównej Policji i Wojewody Mazowieckiego dotarła skarga zawierająca zarzuty pod adresem Wójta Gminy – Jana Sugajskiego o nieprawidłowe i niezgodne z prawem wydawanie decyzji z zakresu zagospodarowania przestrzennego dla inwestorów zamierzających wznosić lub remontować chlewnie na terenie gminy. Skarga przybrała formę korespondencji elektronicznej w postaci tzw. e-maila, do którego dołączono całą wcześniejszą korespondencję kierowaną przez [redacted] na adres mailowy Gminy.

Rada Gminy oświadcza, iż sprawa jest jej znana, z uwagi na informacje przekazywane na jej temat przez Wójta Gminy. Najogólniej rzecz ujmując, w ocenie skarżącego Wójta Gminy nie powinien wydawać „zezwoleń” na budowę tzw. chlewni rusztowych, bo w sposób negatywny oddziałują one na środowisko. W jednym z maili skarżący posunął się nawet do niedopuszczalnych, niesprawdzonych i nieprawdziwych sugestii, jakoby przyczyną takich rozstrzygnięć Wójta jest fakt, iż to jego syn dostarcza inwestorom przestarzałe i zdemontowane „na zachodzie” konstrukcje rusztowe.

Znane są również Radzie Gminy zarzuty [redacted] podnoszone pod adresem Wójta Gminy o uleganie korupcji ze strony „kilku inwestorów”, którzy są o to podejrzani. Zarzuty dotyczą wydawania rzekomych „zezwoleń” na budowę ferm kurzych i chlewni na rusztach. Zarzuty te w ocenie Rady Gminy są całkowicie nieuzasadnione, nieudokumentowane i graniczą z pomówieniami.

Skarżący nie zdaje sobie sprawy z prawnych uwarunkowań kwestii związanych z wydawaniem decyzji z zakresu zagospodarowania przestrzennego, nie przyjmując do wiadomości, że rodzaj i charakter zamierzonej inwestycji zależy tylko i wyłącznie od inwestora. O ile na terenie, na którym zamierzenie inwestycyjne ma być zrealizowane nie objęte jest planem zagospodarowania przestrzennego projekt decyzji przygotowywany jest przez profesjonalnego urbanistę, a jej treść nie polega na udzieleniu (bądź nie) zezwolenia na inwestycję, lecz sprowadza się do określenia wskazań związanych z koniecznością technologicznego jej zabezpieczenia, przy czym decyzja taka nie jest wydawana na zasadzie tzw. „ swobodnego uznania ”.

W tym zakresie zatem Rada Gminy uznała zarzuty skarżącego za pozbawione wszelkich podstaw zarówno prawnych, jak i faktycznych. Badając skargę Rada Gminy ustaliła ponadto, że [redacted] uzyskał odpowiedzi na kierowane do Wójta pytania i żądania dostarczenia dokumentów, do których miał prawo dostępu. Niezadowolony z uzyskanych

odpowiedzi podjął próby polemiki z przedstawionymi mu dokumentami i stanowiskiem Wójta. W tym stanie rzeczy – zdaniem Rady Gminy – w sposób uzasadniony, został poinformowany o zakończeniu korespondencji oraz o tym, że kolejne jego pisma i korespondencja elektroniczna w przedmiotowej kwestii – o ile nie będzie zawierać nowych elementów – zostanie pozostawiona bez odpowiedzi.

Przekazane Radzie Gminy przez Komendę Główną Policji i Wojewodę Mazowieckiego według właściwości skargi

nie zawierają żadnych nowych elementów, ani faktów poza tymi, które Radzie Gminy są już znane.

Z tych względów Rada Gminy podjęła uchwałę jak wyżej.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
W. Dzierlikowski
Włodek Dzierlikowski